FONDO COMISIÓN ESPECIAL MALVINAS

SECCIÓN INTELIGENCIA

CAJA 31

CARPETA 4

EMC 05 Abr 82

## EVALUACION ESTRATEGICA OPERACIONAL DEL CONFLICTO

### A. MARCO GENERAL

Gran Bretaña mantiene en el contexto del marco mundial una situaci equilibrada con apoyos y enlaces de conveniencia con los países clave.

Su participación en el Pacto del Atlántico Norte significa la aceptación de compromisos mutuos con los países europeos y en los Estados Unidos de Norteamérica que refuerzan los lazos del origén comú y la solidaridad europea.

Si bien Imperio en decadencia mantiene intereses económicos generadores de compromisos con gran cantidad de países, algunos de ellos antiguas colonias independizadas. Esta situación le brinda a Gran Bretaña una adecuada libertad de acción en el campo estratégico mudial particularmente en aquellos conflictos circunscriptos al Hemiferio Occidental.

Su trayectoria histórica en el campo diplomático le confiere la habilidad de experto en negociaciones tanto bilaterales como en Foro Internacionales.

El desarrollo tecnológico altamente significativo y su trayectoria de potencia Mundial le ha permitido desarrollar unas Fuerzas Armad acorde con su política de expansión o influencia en puntos distant de su propio territorio. La situación actual de redimensionamiento de sus FF.AA. impuestas por el actual gobierno por razones económicas, que los pone en términos de liquidación no es causa suficient como para que sus capacidades no le permitan ejercer un efecto de Disuación particularmente en países de menos Poder Bélico.

Si tenemos en cuenta que el Conflicto ANGLO-ARGENTINO luego de dilatados 17 años de negociaciones se encuentra actualmente sustentado en tres elementos de Fuerza:

1. Las resoluciones de Foros Internacionales.

2. El Poder Militar.

3. La ocupación física del territorio en disputa.

Vemos que, es factible efectuar un análisis de estos elementos, su solución y sus conclusiones para la situación actual.

///...2.-

## B. SITUACION ESTRATEGICA DE GRAN BRETAÑA

### 1. Situación existente

#### a. Factor Político

1) **Política interna:** La evolución seguida por la Situación Política interna de Gran Bretaña sufrió un vuelco luego de l
situación inicial donde, el sorpresivo ataque Argentino pr
duce una muy fuerte desestabilización del Gobierno que amenazó con el retiro del voto de confianza a la 1er. Ministr

La situación fue revertida, aunque con lentitud por dos hechos:

a) El triunfo en el Consejo de Seguridad de la UN.

b) La agresividad y amenazas de represalias por medio de una poderosa Fuerza Militar contra Argentina, prometida en la Cámara de los Comunes por la 1er. Ministro.

Existen aún enfrentamientos internos producto de la oportunidad de obtener rédito político por parte de distintos gr
pos.

No obstante, en lo que hace a la influencia en la libertad de acción para el empleo de una Fuerza Expedicionaria costosa desde el punto de vista económico, de vidas y medios no parece ofrecer limitaciones.

2) **Política Exterior:** El triunfo en el Consejo de Seguridad, Pactos preexistentes con otras potencias, la situación general de dependiencia de los distintos países Latinoamericanos , el sentimiento europeo y la Política especulativa de bloque comunista le confiere también en esta área la adecuada libertad de acción para incidir en los campos de la Fue
za Militar y en el de los Fueros Internacionales.

La Unión Soviética solamente parecería constituír una posibilidad de ejercer cierta limitación a esta libertad de acción.

#### b. Factor Económico

1) Ubicación geográfica de Gran Bretaña respecto a la Z.O.
Gran Bretaña se encuentra al Norte de la Z.O. en el Continente Europeo y a una distancia de 7200 milles.
Su efecto sobre el empleo del Poder Militar es limitante y carcteriza toda Fuerza Expedicionaria que intente formar.

2) Ubicación y características de territorio insular Británic

Ver ANEXO A.

L

3) Capacidad de Transporte

a) **Modo Marítimo:** No posee limitaciones en medios adecuados en cantidad y calidad, pero sí por la capacidad de Sostén en función de la distancia al objetivo.

b) **Modo Aereo:** Posee limitaciones en medios y falta de punt de apoyo adecuados para una distancia considerable del objetivo. Depende de la capacidad aérea de los aviones transportados por el PAL INVINCIBLE

4) Características del T.O.

Se omite por conocido

## C. INFLUENCIA DE LA EVALUACION ESTRATEGICA EN EL PODER MILITAR

1. La ocupación argentina de las Islas Malvinas acentuó la desestabilización del gobierno británico y si bien Gran Bretaña ha perdido su asentamiento en las islas, la inmediata convocatoria del Consejo de Seguridad de la ONU, conjuntamente con otr medidas políticas le permitieron contrarestar esta pérdida co un éxito político.

2. Este éxito político le otorga a Gran Bretaña tiempo para acordar nuevos arreglos internacionales y le brinden la posibilidad de un alistamiento más adecuado de sus fuerzas, porqué la acción de fuerza llevada a cabo por Argentina no puede tener sólo una respuesta política.

3. Gran Bretaña debe emplear sus fuerzas y tiene que hacer algo con ellas, desde lo justo- como salvar la dignidad herida,- hasta el desarrollo de acciones cruentas propia de una guerra, situación esta última que hubiese quedado como única alternativ si a la pérdida de su asentamiento en la isla se hubiese sumado una derrota política en la ONU.

4. Por otra parte, esta alternativa implicaría además de un ataque costoso por la distancia a la zona de operaciones y de sostén involucradas, que las acciones no pudieran ser rápidas y fulminantes. Además las probabilidades de éxito de este ataqu seguramente sería relativa por la capacidad militar de la Armada Argentina, a lo que debiera sumarse la posibilidad de que nuestro país repita más adelante la operación y vuelva a reconquistar las islas.

5. Esta situación señala la importancia del éxito logrado por Gra Bretaña en el Consejo de Seguridad al obtener 10 votos a favor como así también la intensidad con la que los países involucrados en el mismo tienen que haber sido presionados, seguramente en el orden económico y posiblemente también por Estados Unido

para que el gobierno británico pudiera restaurar de alguna manera su equilibrio.

6. La exigencia británica de que Argentina se retirase de las Islas Malvinas ha sido extendida al ámbito internacional por el Consejo de Seguridad de la ONU y si bien esto podría legitimar el empleo de la fuerza por parte de los británicos, de ningún modo los autoriza. Todo se reduce en consecuencia y por el momento a concretar el alistamiento e iniciar un despliegue de las fuerzas británicas para atemperar tensiones en su frente interno y a la vez configur una gran amenaza sobre nuestro país. El anuncio sobre los tipos y cantidades de buques que posiblemente conformen la fuerza de tare británica como así también las facilidades de apoyo tan distantes puesta a disposición de dicha fuerza por otros gobiernos, constit yen una clara evidencia de ello. Cuanto más buques, más grande la amenaza, al mismo tiempo que se requiere más tiempo para su alist miento.

7. Por el momento no se conoce la posición adoptada por muchos paíse y aún aquellos que lo han hecho evidente, sólo han mostrado una p sición inicial que, de ninguna manera resultará definitiva e infl xible. La incuestionable falta de motivos adicionales que aliment los deseos de represalia de los británicos por la humillación sentida, constituyen la mejor garantía para que se produzcan dichos cambios.

8. De todas maneras debe esperarse alguna acción ofensiva por parte de los británicos, los que podrán concretar las siguientes direcc nes generales de aproximación estratégica:

- Por el Atlántico, desde el Mar del Norte (Reino Unido)
- Por el Atlántico Sur, desde el Indico (Isla Diego García)
- Por el Atlántico Sur, desde el Pacífico (Canal de Panamá y/o Au tralia).

La dirección más importante es la proveniente del mar del norte, que podría materializar su incidencia a partir del 20 de abril. Po siblemente esta acción se manifiesta primero sobre las Islas Sandwich del Sur porqué están fuera de la distancia de apoyo del cont nente argentino y su conquista haría bien evidente la anunciada y creciente amenaza británica, a la vez que constituiría un hito en la reafirmación de la pretendida soberanía.

9. En adelante sería dable esperar acciones equivalentes sobre las Is las Geogias del Sur, como así también sucesivos ataques submarinos a buques de superficie de la Armada Argentina los que, de ser exitosos configuren no sólo el grado de satisfacción pretendidos por los súbditos de Su G. M., sino la presión necesaria para obligar al pueblo argentino al abandono de las Islas Malvinas, ya sea por los resultados alcanzados como también por la intervención de

terceros países. Estos limitarían su accionar al campo diplomático, salvo Chile que podría sumar sus fuerzas a las británicas para acelerar la terminación del conflicto y lograr significativas ventajas en su siempre pretendida expansión territorial.

## D. SITUACION DEL PODER MILITAR

1. Apreciaciones del Poder Militar (Ver Anexo Bravo)

2. Consideraciones referentes al empleo del Poder Militar.

   a. Se considera que dentro de la Estrategia-Operacional de Gran Bretaña es factible determinar una evolución en el ti po que por sí solo representa una sucesión de Modos de Acción en función de su alcance y regulada por la voluntad del agresor y la situación.

   b. En el campo Operacional pueden materializarse tres líneas de invasión.
   La 3. Proyectada a la Z.O desde el Pacífico con fuerzas en aproximación a través del Canal de Panamá proveniente de Bélice, incrementadas por buques vendidos a Chile y aún bajo bandera inglesa y efectivos de las Fuerzas Navales de Australia. Se le asigna última prioridad por su temprana detección, improbabilidad de postergación en el cambio de ba dera y distancia de Australia al objetivo.

   La 2. Proyectada desde el Indico con posibles Unidades (Un PAL, 6 buques de apoyo) en tránsito hacia Australia detectada por información periodística y eventualmente en el pu to de apoyo en DIEGO GARCIA.
   Si el punto de proyección es Gran Bretaña la distancia y l facilidad de detección en el Mediterráneo o el canal lo hace descartable. No obstante queda retenido ante la posibil dad de buques en ruta a Australia que pudieran reunirse co otra parte de la fuerza en el Atlántico.

   La 1. Proyectada dese Gran Bretaña vía Ia. ASCENSION -SANT HELENA y mantiene una dirección que puede incidir directamente sobre el objetivo Malvinas o proyectarse tal como la presenta el calco del ANEXO CHARLIE, manteniendo la Fuerza fuera del alcance de la aviación propia basado en tierra, y permitiendo ejercer una tercera etapa de DISUACION ante de atacar el objetivo final.

   c. Cuadro de Distancias y tiempos a GEORGIAS

S

| LUGAR | PORTSMOUTH | GIBRALTAR | DIEGO GARCIA | BELICE |
|---|---|---|---|---|
| VELOC. | 7200 Ms. | 6300 Ms. | 6200 Ms. | 5800 Ms. |
| 20 Nudos | 15 días | 13 d. 3 horas | 12 d. 22 hs. | 12 d. 21 hs. |
| 18 Nudos | 16 d. 16 hs | 14 d. 14 hs. | 14 d.8 hs | 13 d. 10 hs. |
| 15 Nudos | 20 d. | 17 d. 12 hs | 17 d. 5 hs | 16 d. 2 horas |
| 12 Nudos | 25 d. | 21 21 hs | 21 d. 12 hs | 20 d. 3 hs. |
| 28 Nudos | 10 d. 15 hs. | 9 d. 10 hs | 9 d. 8 horas | 8 d. 15 hs. |

d. Consideraciones especiales:

1. Se toomó como fecha de partida del HM SUPERB de Gibraltar el 31120 MAR 82.

2. Se consideró su velocidad de 28 nudos estimándose su arrivo al AREOP a 7/8 APR 82.

3. Se toma como fecha de partida de la F.T. el 05 APR 82, considerand una velocidad de 15 nudos se estima su arribo al AREOP a 19/20 AP 82.

e. 1) De los puntos de apoyo apreciados el que tiene las mejores condici nes es la Is. ASCENSION por contar con una piste de 3000 metros propiedad de Estados Unidos, cedida desde el 3 al 7 de abril a los ingleses por compromisos contraidos.

Se considera como apta para producir el embarco del personal, luego de su traslado en avión con lo que reduciría a la mitad la travesía para la tropa.

La Isla ASCENSION carecería de puerto.

2) La Isla Santa Helena de la cual depende Ascensión no posee pista de aviación. Se la considera con menos probabilidad de adopción que esta.

3. No se descarta la posibilidad de un punto de apoyo en SUDAFRICA considerándoselo como el más conveniente, por posibilitar la permanencia de F.T. en la Z.O. por mas tiempo.

f. La falta de información y antecedentes sobre las características, composición y situación de las Fuerzas Navales Inglesas obligó a imagina una F.T. en parte con información periodística, con datos del JANE'S y otras informaciones provenientes de distintas fuentes, no obstante puede considerarse suficiente lo desarrollado para orientar los medio de colección del Nivel Operativo cuando sea oportuno.

///

7

## E. FACTORES DE FUERZA Y DEBILIDAD

### 1. De Fuerza:

a. Adecuada libertad de acción pese a una uferte presión polí
tica interna.

b. Buena situación y manejo en Foros Internacionales le confi
ren mayor fuerza política y adecuada libertad de acción.

c. Apoyo de gran parte de las Grandes Potencias.

d. Capacidad y experiencia para el empleo de Medios Masivos de Comunicación en el Orden Internacional con fuerte influ
cia en el Campo Operativo.

e. Poder Naval dotado de gran poder de fuego, alto tecnisismo
y voluntad de vencer.

f. Adecuada capacidad de Inteligencia.

### 2. De Debilidad:

a. Fuertes limitaciones económicas para una operación de elevado costo.

b. Localización geográfica excesivamente alejada del AREOP.

c. Parte de su poder militar comprometido con la OTAN.

d. Limitada capacidad de bloqueo.

e. Escaso tiempo para el alistamiento de la Fuerza.

## E. FACTORES DE FUERZA Y DEBILIDAD

### 1. De Fuerza:

a. Adecuada libertad de acción pese a una fuerte presión política interna.

b. Buena situación y manejo en Foros Internacionales le confieren mayor fuerza política y adecuada libertad de acción.

c. Apoyo de gran parte de las Grandes Potencias.

d. Capacidad y experiencia para el empleo de Medios Masivos de Comunicación en el Orden Internacional con fuerte influecia en el Campo Operativo.

e. Poder Naval dotado de gran poder de fuego, alto tecnisismo y voluntad de vencer.

f. Adecuada capacidad de Inteligencia.

### 2. De Debilidad:

a. Fuertes limitaciones económicas para una operación de elevado costo.

b. Localización geográfica excesivamente alejada del AREOP.

c. Parte de su poder militar comprometido con la OTAN.

d. Limitada capacidad de bloqueo.

e. Escaso tiempo para el alistamiento de la Fuerza.

## F. EVOLUCION DE POSIBLES SITUACIONES ESTRATEGICAS - OPERACIONALES

| | AREA ESTRATEGICA | EMPLEO DEL PODER MILITAR | PARTICIPACION DE FOROS INTERNACIONALES | ACTITUD DE TERCEROS PAISES | REACCION CHILENA |
|---|---|---|---|---|---|
| SITUACION INICIAL | Pérdida de dominio | Amenaza de empleo de una fuerza considerable disponiendo su abastecimiento y despliegue. | Apoyo total a la demanda formulada | ABSTENCION | ABSTENCION |
| DISUACION INICIAL | Idem Situación Inicial | Completamiento del alistamiento de una Fza.Naval de ataque considerable, acompañado de una intensa AP. | Mantenimiento del apoyo logrado. | Neutralización de todo accionar contrario | ALISTAMIENTO |
| DISUACION POR APROXIMACION | Idem Situación Inicial | Aproximación al Area Estratégica, intensificando la campaña de AP. | Pérdida parcial del Apoyo Logrado | Idem anterior | DESPLIEGUE DEFENSIVO |
| DISUACION POR CONQUISTA DE OBJETIVOS INICIALES Y DAÑOS AL PNA | Recuperación del dominio por zonas | Reconquista de las Islas Sandwich del Sur y Georgias en forma escalonada o simultánea.<br>Destrucción por partes del Poder Naval Arg. | Pérdida parcial o total del Apoyo logrado. | Idem anterior<br>Creciente oposición por las pérdidas ocasionadas al Poder Naval Arg. | APROVECHAMIENTO DE LAS CIRCUNSTANCIAS P/EL LOGRO DE OBJETIVOS PROPIOS |
| OFENSIVA TOTAL | Recuperación del dominio total | Reconquista de las Islas Malvinas.<br>Neutralización/Destruccióndel Poder Naval y Aéreo en el Area Estratégica. | Desconocimiento de las indicaciones de los foros internacionales y actitudes de terceros países, aún frente a posibilidades ciertas de complicar la trascendencia del conflicto armado. | | IDEM ANTERIOR |

ESTADO MAYOR CONJUNTO
C. O. C.

## ANALISIS DE INTELIGENCIA

072000 APR 82

1. Se ha comenzado a realizar en la banda de radioaficionados a requerimiento Gobernador Militar de Malvinas por parte de las 3 FF.AA. a efectos de detectar cualquier intercambio de información por medios radioeléctricos.

2. Independientemente de lo expresado en 1. el Comité Militar ordenó asegurar el silencio de todos los equipos transmisores de la Isla.

3. De acuerdo a la posición estimada del SUPERB, submarino nuclear inglés, con armas convencionales se encontraría entre hoy y mañana en el área de operaciones.

4. Fueron detectadas muchas indiscreciones en la correspondencia del personal Malvinense al exterior. Se ordenó por mensaje militar al Gobernador Malvinas ejercer control postal.

5. Asimismo la Central Nacional de Contrainteligencia ha observado que las declaraciones de personal militar (en especial retirado) contiene indiscreciones que proporcionan información útil al enemigo. Se recomendó por mensaje militar a las Fuerzas el cumplimiento estricto de las ordenes al respecto.

## CONCLUSIONES

1. Se observa un descuido general en el manejo de la información y la presencia de gran cantidad de periodistas en la zona de operaciones.

2. La reproducción de noticias de Agencias noticiosas extranjeras posibilita una Acción Psicológica desfavorable sobre propios públicos al respecto la J-2 Icia de ESMACON ha iniciado intenso contacto con los medios, habiéndose logrado resultados satisfactorios.

3. Se mantiene la solidaridad del pueblo con las Fuerzas Armadas.

DISTRIBUIDOR:

| | |
|---|---|
| Copia N°01 | JEEMACON |
| Copia N°02 | JEEMGE |
| Copia N°03 | JEEMGFA |
| Copia N°04 | J-2 EMGE |
| Copia N°05 | J-2 EMGFA |

ESTADO MAYOR CONJUNTO
C. O. C.

SECRETO

Copia Nro.3........

## SINTESIS SITUACION T.O.M.

RESUMEN CRONOLOGICO DE ACONTECIMIENTOS DEL 072000 AL 080800 ABR 82.

1) 2100 hs: Se recibe mensaje "S" GFH 071947 de JESMAYOAR - TO JEESMACON TEXTO: RETRANSMITO DE COPERVALES CMM PIDO ORDENE SERVICIO METEOROLOGICO NACIONAL SUSPENDER RADIODIFUSION EN CLARO TODO TIPO INFORMACION METEOROLOGICA INCLUSIVE FAX PD APOYO A UNIDADES AEREAS Y SUPERFICIE MEDIANTE PROTECCION CRIPTOGRAFICA PD MANTENER INFORMACION EN CLARO PARA CENTRALES METEOROLOGICAS Y ESTACIONES DEPENDIENTES QUE UTILICEN LINEAS FISICAS O MICROONDAS PD VA NOTA".

2) 2100 hs: Se recibe mensaje "S" GFH 072012 de JEIN - TO COPERVALES INFO JEESMACON -JEOP TEXTO: 072000 SITRER CLM HMS EXETER CRUZO PANAMA HACIA PACIFICO 032300 ZULU PROBABLE CON PETROLERO PD FUERZA ATAQUE EN TRANSITO POSICION DESCONOCIDA PD HMS SUPERB HABRIA ALCANZADO AREA OPERACIONES PD BUQUE BRANSFIELD ANTARTIDA PROBABLE SIGNY CONTINUA COMUNICANDO CON GEROGIAS CMM PROBABLE ENLACE CON MALVINAS PD EMDURANCE SIN INFORMACION.

3) 2220 hs: Se remite mensaje N°0133 GFH 072220 FM COMIL - TO FUAER - INF JEFEJER-COARA-JEESMAYOAR - TEXTO: "ORDENA A SERVICIO METEOROLOGICO SUSPENDER RADIODIFUSION EN CLARO TODO TIPO INFORMACION METEOROLOGICA INCLUSIVE FAX PD APOYO A UNIDADES AEREAS Y SUPERFICIES MEDIANTE PROTECCION CRIPTOGRAFICA PD MANTENER INFORMACION EN CLARO PARA CENTRALES METEOROLOGICAS Y ESTACIONES DEPENDIENTES QUE UTILICEN LINEAS FISICAS O MICROONDAS PD".

4) 0150 hs: Se recibe de la Secretaría de Inteligencia de Estado, un (1) SOBRE CERRADO con DOCUMENTACION CLASIFICADA, para ser entregada al seños Capitán de Navío ZENOBI.

5) 0230 hs: Se recibe mensaje "O" N°0382 GFH 071900 de BUECOCT TO ESMACON INFO JEESMACONCUATRO - JEESMAYOR - TEXTO: "DE CAE SOLICITO EMBARQUE EN BUQUE CORDOBA PROXIMO A ZARPAR A MLV DE ABASTECEDORA DE COMBUSTIBLE DE 3 TONELADAS CADSA UNA DOS (40 M3) ASIMISMO MODIFICO MI TXT CB 3552 GFH 061245 COMA EN LUGAR DE 2 JEEPS DEBE DECIR 1.

6) 0230 hs: Se recibe mensaje "O" N°3378 GFH 071825 DE COPERVALES- TO ESMACON - INFO JEESMACONCUATRO - JEESMAYOAR - TEXTO: "DE CAE: EFECTO CUMPLIMIENTO PLANES EN DESARROLLO COMA REQUIERO TRNSLADO DESDE PUERTO BUENOS AIRES A ISLAS MALVINAS SIGUIENTE MATERIAL CON DESTINO A APLICACION DE PISTA EN AEROPUERTO MALVINAS 290 CAJONES PLACA DE ALUMINIO 1200 KILOS CADA UNA DE 0,70 X 0,70 X 3,70 METROS COMA VOLUMEN TOTAL 525 METROS CUBICOS COMA PESO TOTAL 350 TONELADAS.PRIORIDAD UNO PD CONFIRME FECHA EMBARQUE.

7) 0230 hs: Se recibe mensaje "C" N°00132 GFH "O" 072201 DE COMIL - TO JEESMACON - JEFEJER - COARA - FUAER - CTE TEATRO MALVINAS . TEXTO: "SE OBSERVA INCREMENTO DECLARACIONES EFECTUADAS POR PERSONAL CIVIL Y MILITAR CMM EN PARTICULAR RETIRADOS CMM EN OCASIONES UTILES AL ENEMIGO PD REITERAR PROHIBICION EXISTENTE RESPECTO A DECLARACIONES CMM SOLICITAR A LOS MEDIOS DE COMUNICACION SOCIAL AUTOCENCURA REFERENTE TEMAS MILITARES EXCEPTO LOS PROPORCIONADOS POR AUTORIDAD DESIGNADA AL EFECTO.PD.

8) 0515 hs: Se recibe mensaje "O" N°3405 - GFH 080200 - FM COPERAER - TO ESMACON - INFO JEESMACONCUATRO - ESMAYOR - ESMAYORCUAR. TEXTO: "DE CAE: SOLICITO CARACTER URGENTE GESTIONE Y PONGA A DISPOSICION DE ESTE COMANDO C/Uno TRESCIENTAS (300) CARGAS HUECAS NUMERO UNO (1) Y C/UNO 150 CARGAS HUECAS Nro 2 CON DESTINO AD. MALVINAS. DE ACCEDERSE A LO SOLICITADO MENCIONADO MATERIAL DEBERA SER DEPOSITADO EN TERMINAL DE CARGA AEREA PALOMAR. SOLICITO INFORME CUMPLIMIENTO.

DISTRIBUIDOR:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Copia N°1 | JEMC | Copia N°5 | EMGFA |
| Copia N°2 | Presidencia Nación | Copia N°6 | Min. Interior |
| Copia N°3 | EMGE | Copia N°7 | Archivo |
| Copia N°4 | EMGARA | | |

ORIGEN = EMC

111700 ABR 82

# INFORMACION MILITAR

## I. EJERCITO CHILENO:

Efectuando maniobras para reforzar sus posiciones en el Sur. Se aprecia que a partir del 13 abril estaría en condiciones de transportar efectivos a la zona Sur equivalentes a 2 Bat. de Inf. sin material pesado.

Valorización B-2

Salio x Chile

## II. ARMADA CHILENA:

A. Submarinos en Talcahuano
B. Resto desplegada entre Talcahuano y Golfo de Penas.
C. Punta Arenas sin buques de guerra
D. Fragata COCHRANE incorporada.

Valorización A-1

## III. FUERZA AEREA CHILENA:

Sin información.

## IV. DESTRUCTOR HUS EXESTER:

Posición desconocida. Se supone que está navegando al Sur de Talcahuano con apoyo logístico desconocido (Buque Tanque inglés llegado vía Pacífico) o de la Armada de Chile.

## V. FUERZAS BRITANICAS: (estimadas en su totalidad)

1. Tropas de Desembarco

| | |
|---|---|
| HERMES: | 120 hombres |
| INVENCIBLE: | 120 hombres |
| FEARLESS: | 700 hombres |
| 5 Clase "SIR GALAHAD":(534 x 5) | 2570 hombres |
| 3 Submarinos | |
| 1 Grupo de buzos o Comandos | 45 hombres |
| TOTAL TROPA DESEMBARCO | 3555 hombres ⓧ |

2. VEHICULOS DE DESEMBARCO

a. Helicopteros

| | |
|---|---|
| HERMES | 9 |
| INVENCIBLE | 10 |
| ANTRIM - GLAMORAN | 2 |
| FEARLESS | 5 |
| UNIDADES LOGISTICAS | 6 |
| | 32 |

20 hombres / Helo

Total: 640 hombres por ola.

640 x ola

b. VEHICULOS ANFIBIOS ( 20 hombres por vehículo)

|  |  |
|---|---|
| FEARLESS | 15 |
| 5 CLASE "GALAHAD" | 100 |
| Total | 115 Vehículos anfibios |

## VI. MEDIOS NAVALES Y AERONAVALES DE GRAN BRETAÑA

### 1) Capacidad de Defensa Aérea

a) Interceptación aérea.

No dispone de P.A.C.s en estación por características de sus aviones.

b) Defensa misilística de mediano alcance:

4 lanzadores dobles de misil "SEA DART"

-Alcance máximo 30 millas sobre blancos de cota alta.

-Para vuelos rasantes la distancia de detención se reduce a las 20/30 millas por parte de los radares de búsqueda; el misil tiene menor alcance y el efecto "retorno de mar" empobrece las performances.

b1) 2 LANZADORES DOBLES SEA-SLUG .-

c) Defensa misilística puntual (corta distancia):

19 Lanzadores cuádruples de misil SEA CAT (5200 mts. Max.), con guiado óptico.

4 Lanzadores de 6 misiles c/u de misil "SEA WOLF".

**DISTRIBUIDOR:**

|  |  |  |
|---|---|---|
| Ejemplar | 01 | JEMC |
| " | 02 | JEMG Ejército |
| " | 03 | JEMAYOARA |
| " | 04 | JEMFUAER |
| " | 05 | ARCHIVO |

Ejemplar sin número - Cuando se ordene a:

Jef II / EMGE
Jef II / EMGARA
Jef II / EMFUAR

# ESTADO MAYOR CONJUNTO

## INFORMACION DE INTELIGENCIA

111700 APR 82

1. Se agrega al presente un detalle de las unidades que, según el Ministerio de Defensa Británico, componen la Fuerza de Tareas Inglesa que se dirige a MALVINAS.

   A ella se le han agregado las principales características obtenidas, a efectos de que puedan ser utilizadas por las Fuerzas, para sus consideraciones operativas.

   Conclusiones más importantes:

   a. La Defensa Aérea de la FT consiste básicamente en:

   -Para defensa de alcance medio

   -4 lanzadores dobles de misiles SEA-DART (HERMES-SHEFFIELD, GLASGOW y COVENTRO).

   -2 lanzadores dobles de misiles SEA-SLUG (ANTRIM y GLAMORAN).

   -4 lanzadores sextuples de misiles SEA-WOLF.

   -Para defensa puntual:

   -22 lanzadores cuádruples de misiles SEA-CAT (alcance similar a una ametralladora de 40 mm), guiados por un operador en forma manual (alcance máximo 5.200 mts.).

   -4 lanzadores sextuples de misiles SEA-WOLF.

   b. La defensa antisuperficie no convencional está dada por:

   -28 misiles EXOCET MM 38 (alcance máximo 38 km asegurado 32 km)

   c. La defensa AA y A Sup convencional está dada por:

   -5 torres dobles de 115 mm (BTAL 10 cañones 115 mm).

   -6 cañones de doble propósito de 115 mm.

   -18 OERLIKON de 20 mm.

   -22 ametralladoras de 40 mm/70.

   d. Tropas de desembarco (de acuerdo a las capacidades de manual)

   -HERMES------------------------- 120 hombres
   -INVENCIBLE--------------------- 120 hombres
   -FEARLESS----------------------- 700 hombres
   -5 CLASE "SIR GALA HAD"---------2570 hombres
   -1 GRUPO COMANDOS (en submarinos) 45 hombres
   -TOTAL TROPA DESEMBARCO---------3555 hombres

   NOTA: A este personal hay que agregarle el transportado por

el CANBERRA (2.000 hombres).

e. Vehículos

1) Helicópteros

-HERMES------------------ 9
-INVENCIBLE--------------10
-ANTRIN GLAMORAN-------- 2
-FEARLESS--------------- 5
-UNIDADES APOYO LOGIST. 6
32

A promedio 20 hombres por helicóptero= 640 hombres por ola.

2) Vehículos Anfibios

-FEARLESS--------------15
-5 CLASE SIR GALAHAD--100
-TOTAL VEHICULOS 115 vehículos anfibios (estimado).

2. Unidades ARMADA CHILENA estarían en Area dentro TERCERA ZONA NAVAL.

Calificación: B-2

3. Buque Científico HMS BRANSFIELD habríase contactado 4 ABRIL 82 con Buque EE.UU. HERO. Actualmente HERO en PTA ARENAS y BRANSFIELD rumbo hacia ANTARTIDA.

Calificación: B-2

4. Programa "WEEKEND NORLD" en TV LONDRES hoy entre 12 y 13 horas local fue dedicado a tratar encuesta realizada entre Opinión Pública el día 8. Las conclusiones del medio al resumirla fueron:

a. "No se quiere derramar sangre isleños o soldados británicos"

b. "Se apoya en general la política del gobierno siempre que ésta no signifique derramamiento de sangre y",

c. "Las mujeres se muestran más ansiosas que los hombres".

En la segunda parte del programa el Secretario de RR.EE. Señor PIM manifestó entre otras cosas:

d. Puede llegarse a un condominio como Nuevas Hébridas.

e. Posibilidad de arriendo como HONG KONG.

Dijo que los puntos de partida para ambos países eran: Administración para G.B. y soberanía para ARGENTINA.

f. Habló de negociar una solución.

Consideró los derechos de los isleños como un "factor dominante" expresando que debe primar el sentido común y la buena voluntad para hablar de solución negociadora que estimaba sería de largo plazo.

1 — 0,3048
584 —

DISTRIBUIDOR:

| | | |
|---|---|---|
| Ejemplar | 01 | JEMC |
| " | 02 | JEMGE |
| " | 03 | JEMGA |
| " | 04 | JEMGFA |
| " | 05 | ARCHIVO |

Ejemplar sin número: Cuando se ordene a:
Jefe II - EMGE
Jefe II - EMGA
Jefe II - EMGFA

# FUERZA DE TAREAS BRITANICA

(Según Min.Def.Británico)

## PORTAAVIONES:

H.M.S. "HERMES" (R.12)

Armamento: 2 lanzadores cuádruples "SEA CAT"

Aeronaves: 5 "Sea Harrier"
9 "Sea King"

H.M.S. "INVENCIBLE" (CH1)

Armamento: Misiles Sup-Aire SEA-DART (1 lanzd.doble)

Aeronaves embarcadas: 12 "Sea King"
8 "Sea Harrier"

## SUBMARINOS:

PROPULSION NUCLEAR-DE ATAQUE H.M.S. "SUPERB"

Armamento: 5 tubos de 533mm a proa con 20 recargas

DIESEL ELECTRICO-CLASE OBERON

H.M.S. "OBERON" (S-09)
H.M.S. "ORACLE" (S-16)

Armamento: 6 tubos de 533mm a proa
2 tubos de 533mm a popa
Total: 24 torpedos

## DESTRUCTORES:

CLASE COUNTY H.M.S. "ANTRIM" (D.18)
H.M.S. "GLAMORAN" (D.19)

Armamento: Misiles sup-aire "SEA SLUG" (1 lanz.doble)
Misiles sup-sup "EXOCET" (4 misiles)
1 Torre doble de 115mm.
2 Oerlikon de 20mm
Misiles sup-aire "SEACAT" (2 lanzad.cuadrup.)

Aeronaves; 1 helicoptero WESSEX MK 3 (MATCH)

TIPO 42

H.M.S. "SHEFFIELD" (D.80)
H.M.S. "GLASGOW" (D.88)
H.M.S. "COVENTRY" (D.118)

Armamento: Misiles sup-aire SEA DART (1 lanzad.doble)
Cañón doble propósito 115mm.
2 montajes Oerlikon 20mm
2 Grupos triples de torpedos antisubmarinos torpedos MK 44 y 46 (antisub.)

Aeronaves: 1 Helicoptero "SEA LYNX" con torpedos MK44 (MATCH)

## FRAGATAS: TIPO 22

H.M.S. "BROADSWORD" (F.88)
H.M.S. "BRILLIANT" (F.89)

Armamento: Misiles sup-sup "EXOCET" (4 misiles)
Misiles sup-aire y antimisil "SEA WOLF" (2 lanzadores de 6 misiles c/u).
2 Ametralladoras 40mm/70.
2 Lanzatorpedos triples c/torpedos A/S MK 46

Aeronaves: 1 helicoptero "WASP" o "SEA LYNX" para sistema MATCH

## CLASE IKARA LEANDER

H.M.S. "AURORA" (F.10)
H.M.S. "EURYALUS" (F.15)
H.M.S. "DIDO" (F.104)

Armamento: Misiles sup-aire "SEA CAT" (2 lanzad.cuadrup.)
2 ametralladoras 40mm/70
1 sistema misiles antisubmarinos "IKARA"
1 proyector antisubmarino "LIMBO"

Aeronaves: 1 helicoptero "WASP"

## CLASE LEANDER (MANGA ANCHA)

H.M.S. "ARIADNE" (F.72)

Armamento: Misiles sup-aire "SEA CAT" (1 lanzad.cuadrup.)
1 torre doble 115mm.
2 ametralladoras 20mm/70
1 proyector antisubmarino "LIMBO"

Aeronaves: 1 helicoptero "WASP"

## TIPO 21

H.M.S. "ANTELOPE" (F.170)
H.M.S. "ARROW" (F.173)
H.M.S. "ALACRITY" (F.174)

Armamento: Misiles sup-sup "EXOCET (4 misiles)
misiles sup-aire "SEA CAT (1 lanzad.cuadr.)
1 cañon doble propósito 115 mm.
2 ametralladoras OERLIKON 20mm.
6 tubos lanzatorpedos antisub.con torpedos MK 44 y 46

Aeronaves: 1 helicoptero "SEA LYNX" en versión A/S (Sist.MATCH)

TIPO 12 MODIFICADA
H.M.S. "YARMOUTH" (F.101)
H.M.S. "PLYMOUTH" (F.126)

Armamento: Misiles sup-aire "SEA CAT" (1 lanzad.cuadrup.)
1 torre doble de 115mm.
1 proyector antisubmarino "LIMBO"
1 proyector antisubmarino "MORTAR"

Aeronaves: 1 helicoptero "WASP"

UNIDADES ANFIBIAS:

BUQUE DESEMBARCO DIQUE
H.M.S. "FEARLESS" (L.10)

Armamento: Misiles sup-aire "SEA CAT" (4 lanzad.cuadrup.)
2 ametralladoras 40mm/70

Aeronaves: Facilidades en cubierta de vuelo para 5 helicopteros "WESSEX" MK5.

Vehículos: 4 lanchas EDPV en pescantes
2 tanques pesados o 4 medianos
7 camiones de 3 tons o 20 camiones de 1/4 de tons.

Tropas: Hasta 700 hombres en travesías breves

BUQUE DESEMBARCO LOGISTICO
H.M.S. "SIR BEDIVERE" (L.3004)
H.M.S. "SIR GALAHAD" (L.3005)
H.M.S. "SIR LANCELOT" (L.3029)
H.M.S. "SIR PERCIVALE" (L.3036)
H.M.S. "SIR TRISTAM" (L.3505)

Armamento: pueden ser instaladas dos ametralladoras de 40mm.

Vehículos: se estima capacidad para 20 vehículos Anfibios.

UNIDADES DE APOYO:

BUQUE TANQUE:
H.M.S. "TIDESPRING" (A.76 )
H.M.S. "PEAR LEAF" (A.78)
H.M.S. "APPLE LEAF" (A.79)
H.M.S. "OLMEDA" (A.124)

BUQUE DE REAPROVISIONAMIENTO:
H.M.S. "STROMNESS" (A.344)
H.M.S. "FORT AUSTIN" (A.386)
H.M.S. "RESOURCE" (A.480)

Según información de inteligencia a confirmar, la cantidad de buques que se dirigen a MALVINAS sería sensiblemente menor, no superando los 22 buques.

Se difundio a las GOB.

Copia Nº .03...

ESTADO MAYOR CONJUNTO

130900 APR 82

# INFORME DE INTELIGENCIA

## Recomendaciones para la prevensión de la detección por satélites de Observación.

A pesar del poco conocimiento que se posee sobre las capacidades de de los satélites militares se debe tener presente las siguientes consideraciones:

1. Su capacidad de reconocimiento puede ser diurna o nocturna.

2. La mayoría son pasivos y reciben señales que son captadas de forma similar a los fotograficos o televisivos. Existen referencias de satélites activos, que cumplirían con una función similar a la de los radares.

3. De los citados en el punto 2 no se conoce capacidades de los activos, siendo probablemente alimentados energéticamente por un sistema nuclear.
   Los pasivos tienen por limitaciones las condiciones metereológicas. El cielo cubierto anula su capacidad.

4. La resolución (capacidad de apreciar dos objetivos separados sin confundirlos) en los satélites militares, es cercana al metro cuando usan sistemas televisivos.
   Poseen estos también un sistema de detección térmica, que permite detectar focos puntuales de calor que posean algún contraste con el medio ambiente. (mar-buque/población-campo/fogata-terreno-motor-construcción-etc.).
   La resolución térmica es mucho menor, cercana a los 150 mts., pero cuando no existe en una gran área variaciones importantes de temperatura, tal como a campo abierto, son fácilmente detectados los focos citados.

5. De lo expresado resulta difícil el ocultamiento de cualquier actividad, excepto que se tenga la ventaja metereológica. Es por esto que las prevenciones deben ser similares a las adoptadas para el reconocimiento aéreo tradicional teniendo en cuenta que:

   a. Debe evitarse originar movimientos de tierra (excavaciones, caminos, etc.) durante días claros ya que son fácilmente detectables.

   b. Se debe evitar en zonas alejadas de centros de radiación térmica o fuentes normales de calor, originar focos de calor (fuegos, calefacción, cocinas de campaña, etc.) si estos lugares serán posiciones de despliegue.

c. Preveer posiciones de despliegue alternativas enmascarándolas y utilizarlas a último momento.

d. Se deben efectuar todas las tareas de despliegue aprovechando al máximo los días cubiertos dejando previamente la zona enmascarada.

e. En el mar, la detección térmica en días claros es sumamente fácil y para evitarla conviene efectuarlos en condiciones metereológicas que dificulten la detección y considerar el eventual empleo de señuelos que irradien calor.

f. La minimizaciones de focos de calor se pueden realizar pacialmente, por lo que es conveniente tratar de evitarlas o efectuar coberturas sumamente amplias que permitan la difusión del calor evitando su concentración.

6. La información contenida en el presente documento es conveniente sea difundida en el Teatro Operaciones Malvinas.

DISTRIBUCION

| | | |
|---|---|---|
| Ejemplar | 01 | JEMGE |
| " | 02 | JEMGFA |
| " | 03 | Jef. II JEMGE |
| " | 04 | Jef. II JEMGFA |
| " | 05 | Archivo |

A

ESTADO MAYOR CONJUNTO

D

COPIA Nro 03

## INFORME DE INTELIGENCIA - 142000 ABR 82

### REABASTECIMIENTO

B

El 12/13 Abr 82 se reabastecieron en DAKAR, 14 aviones C-130 y el día 14, 3 aviones C-130 ingleses.
Valorización: B-2

### CAMPAÑA DE AS

EEUU habría iniciado a través de prensa escrita, una campaña de AS destinada a demostrar una presunta alianza entre Argentina y URSS.
La mencionada campaña adquirirá mayor virulencia a partir del día 15 Abr.
Valorización: A-2

### OPINION FAVORABLE HACIA LA POSICION ARGENTINA

En numerosos países latinoamericano se ha detectado un masivo apoyo de la población hacia la actitud argentina. Un encuesta realizada en una ciudad de BRASIL determinó un 82% de opiniones positivas. Asimismo se han presentado numerosos voluntarios ofreciéndose para combatir.
Valorización: B-2

### RUPTURA DEL BLOQUEO

B

INGLATERRA denunciaría que ARGENTINA habría hecho navegar por el Area de Exclusión Marítima a 2 buques se trataría de 2 patrulleros de la PNA.
Valorización: B-2

### DISTRIBUIDOR

Ejemplar 01 - JEMGE
" 02 - JEMGFA
" 03 - Jef II JEMGE
" 04 - Jef II JEMGFA

22

EJERCITO ARGENTINO
EMGE

PASE A: Jef II - Icia

PARA: Conocimiento y efectos

TERMINO:

BUENOS AIRES, 08 de abril de 1982

FIRMADO

ANGEL DANIEL LEON
Mayor
Ayudante EMGE

JOSE ANTONIO VAQUERO
General de División
Jefe del Estado Mayor General del Ejército

**SECRETO**

EMGE

Copia Nº 01

VOLANTE RECTIFICATIVO Nº 1 a la DEMIL Nº 1/82.

1. Cambiar la página 1-4 del APENDICE Nº 1 al ANEXO 6 por la que se agrega.

2. Anular la Pág 4-4 del mismo APENDICE.

3. Corregir numeración de la Pág 2-4 y 3-4 del mismo APENDICE, deben ser 2-3 y 3-3 respectivamente.

V7
(II)

ESTADO MAYOR CONJUNTO
JEFATURA 2
INTELIGENCIA

SALVIO OLEGARIO MENENDEZ
CONTRAALMIRANTE
JEFE JEFATURA 2 - INTELIGENCIA

PL 30/7/82

## APENDICE 1

## (CAPACIDADES DEL ENO (POSTERIORES DIA D) AL ANEXO 6 (Situación Estratégica Militar) A LA DEMIL Nro 1 "S"/82 (Caso MALVINAS)

| ENUMERACION | ORDEN DE PROBABILIDAD | ORDEN DE PELIGROSIDAD |
|---|---|---|
| 1. Destacar una FT Naval para recuperar las islas con efectivos equivalentes a 2 Br I (+), con capacidad para proveer posteriormente apoyo logístico, detección e interceptación AA, ASup y ASub, arribo al área a partir Día D+15. | ② | 3 |
| 2. No reaccionar militarmente intentando la recuperación de las islas por medio del reclamo ante organismos internacionales, Santa Sede y Medios de presión de diversa índole. | 6 | 7 |
| 3. Intentar la recuperación de las islas mediante el empleo de una FT Naval (idem capacidad 1) coordinada y simultáneamente con el ataque por parte de CH en el TOS y ANEA. | 5 | 1 |
| 4. Desgastar las fuerzas propias mediante el accionar de 1/2 submarinos nucleares y golpes de mano a instalaciones y personal. | 1 | 4 |
| 5. Llevar a cabo acciones de hostigamiento general en todo el territorio insular y continental mediante la interrupción del tráfico marítimo, bloqueos, etc., con o sin declaración de guerra. | 3 | 6 |
| 6. Ejecutar desembarco aerotransportado con base en ISLA ASCENCION de 400/800 paracaidistas en C-130 H o KC 130, con apoyo naval y aéreo. | 4 | 2 |
| 7. Idem 6, sin apoyo naval ni aéreo. | 7 | 5 |

F EMC

## APRECIACION DE ESTRATEGIA MILITAR (081800 Abr82)

V7 (III)

Premisas básicas para realizar esta apreciación:

- La Resolución de Estrategia Nacional se mantiene sin cambios ("Emplear el poder militar previa resolución del CM para el logro del objetivo político").

  Objetivo político: "Consolidar la soberanía argentina en las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y contribuir a afirmar su pleno ejercicio en el Atlántico Sur.

- La Resolución Estratégica Militar se mantiene sin cambios ("Emplear parte del poder militar para conquistar, consolidar y asegurar el objetivo estratégico militar en el momento y circunstancias más favorables, previa resolución del CM y mantener las previsiones del Caso CHILE, a fin del logro de los objetivos políticos").

## 1. SITUACION GENERAL

### a. Gran Bretaña

(IV) I Continúa el desplazamiento de su flota hacia MALVINAS y ha declarado zona de guerra a la comprendida en el área de las 200 millas de MALVINAS, a partir del 120100ABR82

Ha aceptado los buenos oficios del Secretario de Estado de los EE UU y se encuentra en tratativas en ese país desconociéndose sus resultados.

### b. Argentina

Luego de la conquista de los objetivos previstos, continúa el refuerzo de los efectivos, la organización del terreno para la defensa y el abastecimiento de efectos desde el continente.

Mantiene las previsiones para contrarrestar la eventual acción ofensiva sorpresiva de CHILE.

Como respuesta a la declaración de zona de guerra (la señalada en 1. a.) ha constituído el TOAS.

A las 1700 hs del día de la fecha, el MRE argentino expondrá ante el COMIL las gestiones realizadas y sus con

clusiones.

2. SITUACION PARTICULAR

a. Gran Bretaña

1) Capacidades

Ver Anexo 1.

2) FT Británica

Ver Anexo 2.

b. Argentina

1) 50 hombres ocupan GRIVITKEN.

2) ARA: Completando su alistamiento. No tendrá problemas en lograr su despliegue antes que la FT inglesa arribe al área.

3) FAA: Situación igual que ARA.

4) EA:

a) Para el despliegue y refuerzo del TOS:

Se cumple normalmente.

b) TOAS:

Las fuerzas militares que ocupan las MALVINAS reforzándose en el terreno. No cuentan aún con la artillería de defensa aérea (GADA 601) y tampoco con las máquinas viales que deben efectuar el reforzamiento del terreno. Ambos materiales, inicialmente previstos embarcar en el ELMA "CORDOBA". Este ha demorado su partida por razones meteorológicas hasta el 081700ABR82 (aún no confirmó zarpada).

No se pudo embarcar, por falta de espacio, el 40% del material para ampliar la pista de puerto STANLEY.

Si hace escala en MAR DEL PLATA para embarcar el material del GADA 601 llegaría a MALVINAS el 122100 ABR82, es decir 20 hs después del momento en que se

concretaría el inicio de la amenaza inglesa.

A partir del 10 Abr 82 se dispondrá del mercante ELMA "FORMOSA", en condiciones de recibir cargas con destino a MALVINAS.

- Transporte aéreo pendiente:

  .. Falta realizar 10 vuelos (ESPORA-MALVINAS) que finalizará el 12 Abr 82, para transportar el material faltante de la ARA.

  .. Personal y material del GADA 601 será trasladado desde MAR DEL PLATA entre el 09/11 Abr 82.

  .. El RI 6 será trasladado desde PALOMAR el 08/10 Abr 82.

  .. La Ca Ing 601 será trasladada desde PALOMAR el 09/10 Abr 82.

3. CONCLUSION - ACCION RECOMENDADA

Ver Anexo 3.

## ANEXO 1.

## CAPACIDADES DEL ENEMIGO

CAPACIDAD 1: Establecer bloqueo a las Islas Malvinas con 1/2 submarinos nucleares desde el 12 APR hasta la llegada del resto de las Unidades Navales.

CAPACIDAD 2: Atacar las Islas Malvinas mediante asalto anfibio y helidesembarco a partir del 20/22 de abril con hasta 3 BB desembarco y fuego naval de apoyo reducido con la intención de recuperar la soberanía en las mismas.

CAPACIDAD 3: Ocupar las Islas Georgia - Sandwichs a partir del 20/22 de abril y enviar ultimatum exigiendo el retiro de las Islas Malvinas.

CAPACIDAD 4: Intentar disuadir al Gobierno Argentino a que abandone las Islas Malvinas - Georgia y Sandwichs del Sur por la presencia naval en la zona y la posibilidad de emplear su importante poder militar.

CAPACIDAD 5: Ocupar Islas Georgias y/o Sandwichs, bloquear Islas Malvinas y enviar ultimátum exigiendo el retiro de las Islas. Ante la negativa, proceder de acuerdo a lo determinado en la capacidad 2.

CAPACIDAD 6: Bloquear los Archipiélagos ocupados o reconquistar Georgias y Sandwichs y/o destruir parte del poder Militar Argentino en Malvinas y/o el continente y luego intentar la negociación directa a través de un componedor de buenos oficios de:

-La soberanía de las islas

-La explotación de sus recursos.

CAPACIDAD 7: Capacidad 1 combinado con un ataque por parte de Chile en el sector Sur de nuestro continente en forma simultánea.

CAPACIDADES COMPLEMENTARIAS

CAPACIDAD 1 c: Obtener resoluciones favorables en la ONU.

CAPACIDAD 2 c: Neutralizar apoyos a la Argentina en la OEA.

CAPACIDAD 3 c: Realizar una intensa acción diplomática y de AP a fin de intentar convencer a los paises miembros de la OTAN que por ser la Argentina un aliado poco confiable resultaría peligroso para Occidente que ella detente la posesión de las Malvinas, punto llave para el control del Atlántico Sur.

CAPACIDAD 4 c: Agregar a las acciones previstas en las CAPACIDADES 2, 5 y 7 el empleo coordinado de un batallón aereotransprotado, en C-130 desde la islas de ASCENCION.

## PROBABILIDAD RELATIVA DE ADOPCION

1- Capacidad 1
2- Capacidad 5
3- Capacidad 3
4- Capacidad 4
5- Capacidad 6
6- Capacidad 1
7- Capacidad 7

## CAPACIDAD MAS PELIGROSA

Capacidad 7

ESTADO MAYOR CONJUNTO

081700ABR82

## ANALISIS DE LA SITUACION ESTRATEGICA MILITAR

### 1) APRECIACION DE LA CAPACIDAD LOGISTICA

La Fuerza de Tareas Británica posee capacidad logística móvil para operar aproximadamente 45 días. Puede recorrer 14.500 millas náuticas utilizando 15 días para aproximación, 15 días para regreso y 15 días en AROP. Esta conclusión se adopta sin considerar la posible presencia de otro petrolero de mayor tamaño para reabastecer los buques tanques.

Al respecto se aprecia:

a) Víveres: No limita la operación.

b) Municiones: Se aprecia que solo incidirán las existentes en el tipo aéreo.

c) Combustible:

El abastecimiento estaría facilitado con hasta 3 buques de 25/30.000 Tns de carga de combustible. Cada uno de ellos será suficiente para reponer el consumo de 12/15 días de la FT a una velocidad de 16/18 Nds. Estos BT podrían reaprovisionarse nuevamente desde un Buque Tanque mayor que pudiera estacionarse en el Océano Atlántico.

d) Apreciación del costo:

Solo en combustible y víveres la FT Británica incurre en un gasto diario de U$S 1.000.000.

# ESTADO MAYOR CONJUNTO

## TIEMPOS Y DISTANCIAS

PORTSMOUTH - AREA Is. MALVINAS (200 MN)

Distancia: 6780 MN

ETD PORTSMOUTH: 051200 APR

| VELOCIDADES | 15 Nds. | 18 Nds. | 21 Nds. |
|---|---|---|---|
| TIEMPO | 18d 19h | 15d 16h | 13d 11h |
| FECHA ARRIBO | 240700 APR | 210400 APR | 182300 APR |

PORTSMOUTH - AREA Is. GEORGIAS (200 MN)

Distancia: 7500 MN

ETD PORTSMOUTH: 051200 APR

| VELOCIDADES | 15 Nds | 18 Nds | 21 Nds |
|---|---|---|---|
| TIEMPO | 20d 19h | 17d 09h | 14d 21h |
| FECHA ARRIBO | 260700 APR | 222100 APR | 200900 APR |

NOTA: Este cálculo no incluye las demoras que puedan producirse por REUNIONES, REAPROVISIONAMIENTOS DE COMBUSTIBLE o MAL TIEMPO..

## FUERZA DE TAREAS BRITANICA (POSIBLE)

ANEXO 2

Comandante C/Alte John Woodward

1. Portaaviones "INVENCIBLE" - CH 1
   Tripulación: 330 hombres
   Armamento: Misiles Sup-Aire SEA-DART (1 lanzad. doble)
   Aeronaves embarcadas: 12 "Sea King"
   8 "Sea Harrier"

②

2. Portaaviones "HERMES" -R-12 (Probable)
   Tripulación: 1350 hombres
   Armamento: 2 lanzadores cuádruples "SEA CAT"
   Aeronaves: 5 "Sea Harrier"
   9 "Sea King"

③

3. Submarino "SUPERB" (propulsión nuclear)
   Tripulación: 143 hombres
   Armamento: 5 tubos de 533 mm a proa con 20 recargas

4. Submarinos "OBERON" y "ORACLE" S-09 y S-16 (diesel-eléctricos).
   Tripulación: 97 hombres.
   Armamento: 6 tubos de 533 mm a proa.
   2 tubos de 533 mm a popa.
   Total 24 torpedos.

⑦

5. Destructores "SHEFFIELD" (D.80) (CLASE 42).
   "COVENTRY" (D.118)
   "GLASGOW" (D.88)
   Tripulación: 270 hombres
   Armamento: Misiles sup-aire SEA DART (1 lanzad. doble)
   Cañón doble propósito 115 mm
   2 montajes Oerlikon 20 mm
   2 Grupos triples de torpedos antisubmarinos
   Torpedos Mk 44 y 46 (antisub.)
   Aeronaves: 1 Helicóptero "SEA LYNX" con torpedos Mk 44 (MATCH)

6. Destructores "ANTRIM" (D.18) (CLASE COUNTY)
   "GLAMORAN" (D.19)
   Tripulación: 470 hombres
   Armamento: Misiles sup-aire "SEA SLUG" (1 lanz. doble)
   Misiles sup-sup "EXOCET" (4 misiles)
   1 Torre doble de 115 mm
   2 Oerlikon de 20 mm
   Misiles sup-aire "SEACAT" (2 lanzad. cuadrup.)

Aeronaves: 1 helicóptero WESSEX Mk 3 (MATCH)

7. Destructores "BROADSWORD" (F 88) (CLASE 22)
"BATTLEAXE" (F 89)
"BRILLIANT" (F 90)

Tripulación: 223 hombres

Armamento: Misiles sup-sup "EXOCET" (4 misiles)
Misiles sup-aire y antimisil "SEAWOLF" (2 lanzadores de 6 misiles c/u)
2 Ametralladoras 40 mm/70
2 Lanzatorpedos triples c/torpedos A/S Mk 46

Aeronaves: 1 Helicóptero "WASP" o "SEA LYNX" para sistema MATCH

⑧ Fragatas "AURORA" (F 10) (LEANDER CLASS" - Grupo IKARA)
"EURYALUS" (F 15)
"DIDO" (F 104)

Tripulantes: 257 hombres

Armamento: Misiles sup-aire "SEA CAT" (2 lanzad. cuadrup.)
2 Ametralladoras 40 mm/70
1 Sistema Misiles antisubmarinos "IKARA"
1 Proyector antisubmarino "LIMBO"

Aeronaves: 1 Helicóptero "WASP"

9. Fragata "ARIADNE" (F 72) (LEANDER CLASS - Proa Ancha)

Tripulación: 260 hombres

⑦ Armamento: Misiles sup-aire 'SEA CAT" (1 lanzad. cuadrup.)
1 Torre doble 115 mm
2 Ametralladoras 20 mm/70
1 Proyector Antisubmarino "LIMBO"

Aeronaves: 1 Helicóptero "WASP"

10. Fragatas "YARMOUTH" (F 101) CLASE 12 modificada
"PLYMOUTH" (F 126)
"RHYL" (F 129)

Tripulación: 235 hombres

Armamento: Misiles sup-aire "SEA CAT" (1 lanzad. cuadrup.)
1 Torre doble de 115 mm
1 Proyector antisubmarino "LIMBO"
1 Proyector antisubmarino "MORTAR"

Aeronaves: 1 Helicóptero "WASP"

11. Buque de Asalto Anfibio "FEARLESS" (L-10) (condique)

Tripulación: 580 hombres Tropas: hasta 700 hombres en travesías breves.

Armamento: Misiles sup-aire "SEA CAT" (4 lanzad.cuadrup.)
2 Ametralladoras 40 mm/70
Aeronaves: Facilidades en cubierta de vuelo para 5 helicópteros Wessex Mk 5.
Vehículos: 4 lanchas EDPV en pescantes
2 Tanques pesados o 4 medianos
7 Camiones de 3 tons. o 20 camiones de 1/4 de tons.

## CONCLUSION

## ANEXO 3

## ACCION RECOMENDADA

1. Mantener las previsiones adoptadas tanto para el caso CHILE como para el caso MALVINAS.

2. Acelerar al máximo y continuar con el traslado de efectos y personal a la Zona de MALVINAS, por modo marítimo aún a riesgo, con medidas de diversión.

3. Continuar las acciones diplomáticas, según la evaluación que exponga el señor Ministro de Relaciones Exteriores, previendo poner en ejecución los mecanismos del TIAR.

77 [II]

SECRETO

Copia N°
COMITE MILITAR
Comando del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur - COATLANSUR
PUERTO BELGRANO
120800 de abril de 1982
N° de Referencia: CGL-32

PLAN ESQUEMATICO N° 1/82 "S"
COATLANSUR

## ANEXO "B"
## INTELIGENCIA

Huso horario: + 3

### 1. RESUMEN DE LA INTELIGENCIA

a. Resumen de la Situación

1) Concretada la recuperacion, por medio del Poder Militar Argentino, de las ISLAS MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR, el gobierno de GRAN BRETAÑA ha destacado una FUERZA NAVAL DE ATAQUE hacia el Atlántico Sur precedida por el envío de Unidades Submarinas que posiblemente ya operan en el Teatro de Operaciones desde el 07 ABR 82.

2) Asimismo el Gobierno Británico ha anunciado la ejecución de un bloqueo naval a partir de 120100 ABR 82 en una zona de exclusión comprendida por un radio de 200 millas con centro en 51°40' S y 59°30' W, indicando que cualquier buque de guerra o auxiliar de la ARMADA ARGENTINA, será tratado como hostil y sujeto a ataque por unidades inglesas.

06

3) la República de Chile a adoptado hasta la fecha los siguientes recaudos:

a) En el campo diplomático ha sostenido que apoya el derecho argentino sobre las Malvinas.

b) En el ámbito de sus medios de comunicación social ha desarrollado una campaña de hostigamiento al método empleado por la Argentina para recuperar dichos territorios.

c) Ha incrementado el nivel de alistamiento y apresto de sus FF.AA. y ordenado el despliegue parcial de sus efectivos.

d) Ha intentado desarrollar acciones de radioengaño, Acción Psicológica e interferencias en los circuitos propios.

e) Ha anunciado que no brindará apoyo logístico a GRAN BRETAÑA. Se aprecia que se mantendrá en una posición expectante durante el desarrollo del conflicto que le permita adoptar una actitud defensiva (en el caso de sufrir un ataque por fuerzas argentinas) ofensiva en el caso de ver

empeñadas las Fuerzas con los británicos.

b. Capacidades del Enemigo

Ver punto 1 (SITUACION) inc. b. (Capacidades retenidas del Enemigo), del Cuerpo del Plan.

1) Capacidades del Enemigo en el orden probable de adopción

   a) Capacidad del Enemigo N° 1
   b) Capacidad del Enemigo N° 3
   c) Capacidad del Enemigo N° 2

2) Capacidades del Enemigo por orden de peligrosidad.

   a) Capacidad del Enemigo N° 2
   b) Capacidad del Enemigo N° 3
   c) Capacidad del Enemigo N° 1

06

c. Situación del Enemigo

Según información base, apreciaciones e informes periódicos de Inteligencia de las respectivas FUERZAS.

d. Características del Area de Operaciones.

Se omite por conocidas.

2. PLAN DE COLECCION DE INFORMACION

Ver Apéndice 01 al presente Anexo.

3. INSTRUCCIONES SUPLEMENTARIAS.

a. Personal, documentos y equipos capturados.

En caso de capturar personal, documentos o equipos en el AREA DE OPERACIONES, se procederá de acuerdo a lo establecido en publicación R.0,1-701 "MANUAL DE INTERROGATORIOS DE PRISIONEROS DE GUERRA, CAPTURA DE DOCUMENTACION Y MATERIALES" (o similares de cada FUERZA).
Debe considerarse esencial la rapidez en la diseminación de la información obtenida por estos medios.

b. Inteligencia Fotográfica

El CENTRO DE INTERPRETACION DE IMAGENES DEL COMANDO DE OPERACIONES NAVALES permanecerá operando en la BASE NAVAL PUERTO BELGRANO.

Los requerimientos fotográficos serán formulados a este Comando para la programación de los vuelos y la interpretación de la imagen obtenida. Se producirán informes de primera y segunda fase.

c. Contrainteligencia

1) Objetivo

Negar información propia, impedir el acceso a zonas vitales del poder militar de personas extranjeras o contribuir a localizar y neutralizar las actividades de espionaje y sabotaje de los servicios de inteligencia extranjeros.

2) Adopción de medidas de Contrainteligencia

Se deberá cumplir estrictamente lo ordenado en Directiva de Contrainteligencia N° 01 "S"/81 del COMANDO DE OPERACIONES NAVALES (o similares de cada FUERZA)

3) Censura

Se ejecutará de acuerdo a las órdenes que se impartan oportunamente.

d. Acción Psicológica

De acuerdo con directivas que se recibirán oportunamente del ESTADO MAYOR CONJUNTO.

e. Informes

1) Cuando no sea factible el contacto personal se usará el procedimiento de "Parte de Información".

2) Cuando se reciba información de carácter inusitado se confeccionará un "INFORME ESPECIAL", que en caso de urgencia puede ser transmitido por mensaje naval, radiograma, etc. (con adecuada cobertura criptográfica).

3) Los Comandos Subordinados que se indiquen expresamente cumplirán el "Plan de Colección de Información".

4) Toda la información específica de Inteligencia Operativa necesaria para los Comandos Subordinados será requerida a este Comando.

JUAN JOSE LOMBARDO
Vicealmirante
Comandante del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur

ES COPIA

DISTRIBUCION:

LA DEL CUERPO DEL PLAN

DEPARTAMENTO OPERACIONES
ESTADO MAYOR

NESTOR CARBONETTI
CAPITAN DE NAVIO
JEFE

SECRETO

Copia N°
COMITE MILITAR
Comando del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur - COATLANSUR
PUERTO BELGRANO
120800 de abril de 1982
N°de Referencia: CGL-32

PLAN ESQUEMATICO Nº1/82 "S"
COATLANSUR

## APENDICE 01 AL ANEXO "B"

## PLAN DE COLECCION DE INFORMACION

Se emitirá oportunamente.

06

JUAN JOSE LOMBARDO
Vicealmirante
Comandante del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur

ES COPIA

COMANDO DE OPERACIONES NAVALES
DEPARTAMENTO OPERACIONES
ESTADO MAYOR

NESTOR CARBONETTI
CAPITAN DE NAVIO
JEFE

DISTRIBUCION:

EXCLUSIVAMENTE A LAS AGENCIAS DE COLECCION AFECTADAS

JEMGE

SECRETO

Copia N°
COMITE MILITAR
Comando del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur - COATLANSUR
PUERTO BELGRANO
120800 de abril de 1982
N° de Referencia: CGL-32

PLAN ESQUEMATICO N° 1/82 "S"
COATLANSUR

02

## ANEXO "B"
## INTELIGENCIA

Huso horario: + 3

### 1. RESUMEN DE LA INTELIGENCIA

a. Resumen de la Situación

1) Concretada la recuperacion, por medio del Poder Militar Argentino, de las ISLAS MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR, el gobierno de GRAN BRETAÑA ha destacado una FUERZA NAVAL DE ATAQUE hacia el Atlántico Sur precedida por el envío de Unidades Submarinas que posiblemente ya operan en el Teatro de Operaciones desde el 07[illegible]8 APR 82.

2) Asimismo el Gobierno Británico ha anunciado la ejecución de un bloqueo naval a partir de 120100 APR 82 en una zona de exclusión comprendida por un radio de 200 millas con centro en 51°40' S y 59°[illegible]' W, indicando que cualquier buque de guerra o auxiliar de la ARMADA ARGENTINA, será tratado como hostil y sujeto a ataque por unidades inglesas.

3) la República de Chile a adoptado hasta la fecha los siguientes recaudos:

a) En el campo diplomático ha sostenido que apoya el derecho argentino sobre las Malvinas.

b) En el ámbito de sus medios de comunicación social ha desarrollado una campaña de hostigamiento al método empleado por la Argentina para recuperar dichos territorios.

c) Ha incrementado el nivel de alistamiento y apresto de sus FF.AA. y ordenado el despliegue parcial de sus efectivos.

d) Ha intentado desarrollar acciones de radioengaño, Acción Psicológica e interferencias en los circuitos propios.

e) Ha anunciado que no brindará apoyo logístico a GRAN BRETAÑA. Se aprecia que se mantendrá en una posición expectante durante el desarrollo del conflicto que le permita adoptar una actitud defensiva (en el caso de sufrir un ataque por fuerzas argentinas) ofensiva en el caso de ver

empeñadas las Fuerzas con los británicos.

b. Capacidades del Enemigo

Ver punto 1 (SITUACION) inc. b. (Capacidades retenidas del Enemigo), del Cuerpo del Plan.

1) Capacidades del Enemigo en el orden probable de adopción

   a) Capacidad del Enemigo N° 1
   b) Capacidad del Enemigo N° 3
   c) Capacidad del Enemigo N° 2

2) Capacidades del Enemigo por orden de peligrosidad.

   a) Capacidad del Enemigo N° 2
   b) Capacidad del Enemigo N° 3
   c) Capacidad del Enemigo N° 1

c. Situación del Enemigo

Según información base, apreciaciones e informes periódicos de Inteligencia de las respectivas FUERZAS.

d. Caracteristicas del Area de Operaciones.

Se omite por conocidas.

02

2. PLAN DE COLECCION DE INFORMACION

Ver Apéndice 01 al presente Anexo.

3. INSTRUCCIONES SUPLEMENTARIAS.

a. Personal, documentos y equipos capturados.

En caso de capturar personal, documentos o equipos en el AREA DE OPERACIONES, se procederá de acuerdo a lo establecido en publicación R.0,1-701 "MANUAL DE INTERROGATORIOS DE PRISIONEROS DE GUERRA, CAPTURA DE DOCUMENTACION Y MATERIALES" (o similares de cada FUERZA).
Debe considerarse esencial la rapidez en la diseminación de la información obtenida por estos medios.

b. Inteligencia Fotográfica

El CENTRO DE INTERPRETACION DE IMAGENES DEL COMANDO DE OPERACIONES NAVALES permanecerá operando en la BASE NAVAL PUERTO BELGRANO.

Los requerimientos fotográficos serán formulados a este Comando para la programación de los vuelos y la interpretación de la imagen obtenida. Se producirán informes de primera y segunda fase.

SECRETO

c. Contrainteligencia

1) Objetivo

Negar información propia, impedir el acceso a zonas vitales del poder militar de personas extranjeras o contribuir a localizar y neutralizar las actividades de espionaje y sabotaje de los servicios de inteligencia extranjeros.

2) Adopción de medidas de Contrainteligencia

Se deberá cumplir estrictamente lo ordenado en Directiva de Contrainteligencia N° 01 "S"/81 del COMANDO DE OPERACIONES NAVALES (o similares de cada FUERZA)

3) Censura

Se ejecutará de acuerdo a las órdenes que se impartan oportunamente.

02

d. Acción Psicológica

De acuerdo con directivas que se recibirán oportunamente del ESTADO MAYOR CONJUNTO.

e. Informes

1) Cuando no sea factible el contacto personal se usará el procedimiento de "Parte de Información".

2) Cuando se reciba información de carácter inusitado se confeccionará un "INFORME ESPECIAL", que en caso de urgencia puede ser transmitido por mensaje naval, radiograma, etc. (con adecuada cobertura criptográfica).

3) Los Comandos Subordinados que se indiquen expresamente cumplirán el "Plan de Colección de Información".

4) Toda la información específica de Inteligencia Operativa necesaria para los Comandos Subordinados será requerida a este Comando.

JUAN JOSE LOMBARDO
Vicealmirante
Comandante del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur

ES COPIA

DEPARTAMENTO OPERACIONES
ESTADO MAYOR

NESTOR CARBONETTI
CAPITAN DE NAVIO
JEFE

DISTRIBUCION:

LA DEL CUERPO DEL PLAN

SECRETO

Copia N°
COMITE MILITAR
Comando del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur - COATLANSUR
PUERTO BELGRANO
120800 de abril de 1982
N°de Referencia: CGL-32

PLAN ESQUEMATICO Nº1/82 "S"
COATLANSUR

## APENDICE 01 AL ANEXO "B"

## PLAN DE COLECCION DE INFORMACION

Se emitirá oportunamente.

02

JUAN JOSE LOMBARDO
Vicealmirante
Comandante del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur

ES COPIA

COMANDO DE OPERACIONES NAVALES
DEPARTAMENTO OPERACIONES
ESTADO MAYOR

NESTOR CARBONETTI
CAPITAN DE NAVIO
JEFE

DISTRIBUCION:

EXCLUSIVAMENTE A LAS AGENCIAS DE COLECCION AFECTADAS

SECRETO

Copia N° 05
COMITE MILITAR
Comando del Teatro de Operaciones
del Atlántico Sur - COATLANSUR
PUERTO BELGRANO,
120800 de abril de 1982
N° de Referencia: CGL-32

PLAN ESQUEMATICO N° 1/82 "S"
COATLANSUR

Referencias: a. Directiva de Estrategia Nacional N° 2/82 (Caso MALVINAS) Complementaria de la DENAC N° 1/82 (DOC 001 del E.M.C.)

b. Directiva de Estrategia Militar N° 1/82 (Caso MALVINAS)

Huso horario: + 3

ORGANIZACION

Según Anexo "A".

1. SITUACION

a. Concretada la recuperación, por medio del Poder Militar, de las Islas MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR, el COMITE MILITAR ha dispuesto, simultáneamente con la desafectación del Teatro de Operaciones MALVINAS, transferir la responsabilidad del mismo al Teatro de Operaciones ATLANTICO SUR y extender su jurisdicción, con los espacios marítimos y aéreos correspondientes, para garantizar la defensa de todo el litoral atlántico argentino.

En esta cirscunstancia es de esperar, por parte de GRAN BRETAÑA que, además de denunciar los hechos ante los foros internacionales como una agresión, intente también una respuesta militar estratégica a la ocupación del territorio.

05

b. Se adoptan como capacidades retenidas del enemigo:

1) Aislar las islas mediante acciones con submarinos, bloqueo e interdicción del aeropuerto.

2) Intentar su recuperación mediante un desembarco anfibio o helitransportado, lanzando esta operación desde una distancia entre 50 y 200 millas al Este del objetivo, apoyados por incursiones anfibias desde submarinos, y una vez establecidos en tierra, ejecutar el desembarco administrativo de fuerzas y materiales.

3) Desgastar las fuerzas propias mediante el accionar de 1/2 submarinos nucleares y golpes de mano a instalaciones y personal.

c. Está latente el conflicto AUSTRAL y su relación con la operación llevada a cabo es estrecha, dado que puede servir de incentivo a CHILE para actuar anticipadamente, tanto política como militarmente y esta última puede ser coincidente o sucesiva a la respuesta militar inglesa.

- FUERZAS AMIGAS

10hs 20 15' Puesta en 2ª Situac

ESTADO MAYOR CONJUNTO

## INFORME DE INTELIGENCIA 162000 Abr 82

1 1. AVIONES "NIMROD"

El fin de semana anterior, llegaron a Isla Ascensión, no menos de 2 Esc de reconocimiento anfibio con aviones "NIMROD", versión militar de "COMET".

VALORIZACION: B-3

2 2. REFUERZO DE LA FLOTA

De acuerdo a informaciones del alto mando naval británico, el buque de asalto ENTERPRISE y 2 cargueros fueron afectados a la flota.

VALORIZACION: B-3

3 ✓ 3. PORTAAVIONES HERMES

Se habría producido una avería en el Portaaviones, obligándolo a regresar a G.B.

VALORIZACION: B-4

4. 4. TRIPULACION DEL PORTAAVIONES "INVINCIBLE"

Habría expresado disconformidad con la operación. Se cree que el Cte solicitó autorización para permanecer algunos días en Isla ASCENSION, en razón de este inconveniente.

VALORIZACION: B-3

## 13. MATERIAL DE LA FACH EN EL TOA

a. En Pto MONTT : 1 Gpo Helicópteros de Apy Ej.

b. En Punta Arenas: 20 aviones A-37
8 aviones F-5
6 aviones Mirage M-50

c. En Chabunco (Punta Arenas):

Mat ADA : 8 Misil "Blowpipe"
2 Ba(s) "Crotale"

VALORIZACION: B-2

## 14. REACCION CHILENA FRENTE AL CONFLICTO CON GRAN BRETAÑA

Medios oficiales chilenos, observan con desagrado la campaña de prensa antiargentina del diario "El MERCURIO", por estimarse que entoperce las relaciones entre ambos países.
Además preocupa la adhesión de las FFAA de PERU y BOLIVIA hacia ARGENTINA.

Entienden estos medios que CH debe adoptar una posición clara y hacerlas conocer públicamente.

VALORIZACION: B-3

## 15. OFRECIMIENTO DE GRAN BRETAÑA A CHILE

GB trata de volcar a CH a su favor, pero medios chilenos observan con desconfianza el intento, opinando que no existen razones fundamentales para alinearse con GB; que debe evaluarse la actitud de la URSS pues su intervención modificaría completamente la situación

VALORIZACION: B-3

## 16. ACTITUD DE FFAA DE CH ANTE EL CONFLICTO

Sectores de las FFAA, aprecian que si se apoyara a GB y fracasa ARGENTINA, serían acusados de traición y se culparía a CH por la derrota. Además existe un sentimiento de desconfianza hacia nuestro país.

VALORIZACION: B-2

## 17. POSIBLE POSTURA CHILENA ANTE ORGANISMOS INTERNACIONALES

En caso de una presentación ARGENTINA ante Organismos Internacionales, CHILE se mantendría a la expectativa, en un segundo plano y posiblemente siguiendo la postura de EEUU.

VALORIZACION: B-3

18. CRUCERO NORFOLK

Existiría una claúsula que otorgaría derecho a GB a utilizarlo en caso necesario.

VALORIZACION: B-5

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar 01: Jefe EMC
Ejemplar 02: Jefe EMGE
Ejemplar 03: Jefe EMARA
Ejemplar 04: Jefe EMFA
Ejemplar 05: J II - EMC
Ejemplar 06: J III - EMC
Ejemplar 07: Archivo.

VALORIZACION: B-2

7. LANCHAS PATRULLERAS PARA CHILE

CHILE habría recibido el 14 Abr 82 en RIO DE JANEIRO, 2 lanchas patrulleras denominadas "CHISPJENCO" y "COPAHUE".

VALORIZACION: B-2

8. DESEMBARCO DE TANQUES

El buque transporte "HERMENDINGER" habría entrado a Puerto SENO OTWAY (al O de Laguna CABEZA DE MAR) el 15 Abr 82, donde está previsto descargar 15 tanques Sherman repotenciadas en ISRAEL para completar 1 B Tan a 62 tanques. Sería intención trasladar un 2do B Tan y 1 Ba A PP 155 AMX.

VALORIZACION: B-2

9. DESMENTIDA DEL MINISTERIO DE DEFENSA

El Ministerio de Defensa de CH desmintió versiones sobre movimientos de fuerzas militares en proximidades de la frontera con BOLIVIA.

VALORIZACION: B-3

10. UNIDADES DE ARMADA EN PTO MONTT

- La Escuadra de operaciones arribó a Pto MONTT, estando comandada por el Contraalmirante GERMAN GUESELAGA, que opera en el crucero "LATORRE". Realizan ejercitaciones de rutina.

VALORIZACION: C-3

11. REFUERZO DE ELEMENTOS TERRESTRES EN EL TOA

Entre el 08/16 Abr 82, la DE 5 habría sido reforzado con los siguientes efectivos:

Punta Arenas : 1500 Soldados
Puerto Natales: 500 Soldados

VALORIZACION: B-2

12. PRESUNTA TRANSMISION EN CODIGO DE UNA EMISION

El 15 Abr 82, durante un lapso prolongado, la radio "MAGALLANES" de Punta Arenas tansmitió un programa aparentemente en código. Debe tenerse en cuenta que las FFAA utilizan los MCS para la convocatoria de sus efectivos empleando frases predeterminadas.

VALORIZACION: C-2

14

Ejemplar Nro: 03

17 (II)

## ESTADO MAYOR CONJUNTO

## INFORME DE INTELIGENCIA AL 172000 ABR 82

1. Aviones y barcos soviéticos sobrevolaron y siguieron a la flota británica el día de ayer (16 Abr 82).

VALORIZACION: C - 2

2. FLOTA INGLESA

   a. La flota inglesa se encuentra próxima a ASCENCION. Siendo lento su ritmo de avance.

   VALORIZACION: B - 3

   b. El portaaviones "HERMES" fue localizado avanzando lentamente en procura de un puerto europeo.

   VALORIZACION: C - 3

   ✓ c. El buque "CAMBERRA" fue detectado a la altura de FREETOWN (SIERRA LEONA).

   VALORIZACION: B - 3

3. Prensa británica expresa que el Secretario de Estado de EEUU, advirtió a ARGENTINA, que EEUU apoyará a GRAN BRETAÑA en caso de conflicto armado.

VALORIZACION: C - 3

✓ 4. Se continúa realizando Acción Psicológica tendiente a crear la impresión de que la Embajada de EEUU estaría a punto de retirarse del país.

ORIGEN: PROPIOS MEDIOS.
VALORIZACION: B - 2

✓ 5. Composición y posición de la flota, (ver ANEXO 1).

VALORIZACION: B - 1

6. En CHILE se ejecuta una intensa campaña de Acción Psicológica en apoyo a los derechos británicos sobre las islas y condena al empleo de la fuerza.

VALORIZACION: B - 2

7. Se efectuaron refuerzos de tropas de Ejército en NATALES y PUNTA ARENA; encontrándose acuarteladas Unidades de la DE 5 que mantienen pequeñas fracciones en proximidades del límite internacional.

VALORIZACION: B - 2

8. Los retenes de carabineros habrían sido reforzados con elementos del Ejército. Se incrementaron los patrullajes de carabineros en los sectores fronterizos.

VALORIZACION: A - 1

9. MOVIMIENTO DE TROPAS

   a. Entre el 06/09 Abr una Subunidad de Paracaidistas de la Escuela de Paracaidistas se desplazó a lugar no determinado.

   b. Entre 12/13 Abr elementos Logísticos del RI 2 se desplazaron con destino desconocido.

   c. Efectivos de RANCAGUA, a partir del 12 Abr se dirigieron hacia COQUIMBO para participar en maniobras militares de ATACAMA.

VALORIZACION: B - 2

10. ACTIVIDADES EN LA DE 5

   a. En la zona de "CERRO CASTILLO" se encontrarían 280 hombres realizando obras para efectivos del RC 5 "LANCEROS" y de la Ca Ing.

   b. Efectivos de la Ca Ing 5 se encuentran acantonados en la Z HOTEL RUBENS donde cuentan con dos polvorines.

   c. Entre el 19/22 Abr, se presentarían 1.170 ciudadanos para el RIM 11 "CAUPOLICAN".

   d. En Pto "SENO OTWAY habrían sido desembarcados 15 Tanques "SHERMAN M - 41" repotenciados.

   e. Se han intensificado las actividades de reunión de información sobre propia fuerza y las medidas de Contra Inteligencia.

VALORIZACION: B - 3

11. DESPLAZAMIENTOS

a. En proximidades de "EL ZURDO", jurisdicción de la DE 5, se encuentran efectivos de 1 Ca I + 1 Sec del RI Mot 10; en Z "RUBERIO: 1 Sección de Infantería.

VALORIZACION: B - 2

12. Se detectaron efectivos de 600 hombres en proximidades de CERRO CHIMENEA.

VALORIZACION: B - 3

13. Efectivos de Infantería de Marina procedentes de PUERTO MONTT habrían sido desplazados a PUERTO NATALES, y estarían ocupando las islas del Sur del país como medida de precaución.

VALORIZACION: C - 3

14. Entre 05/10 Abr habrían arribado a PUERTO NATALES efectivos y material bélico que incluiría vehículos blindados.

VALORIZACION: C - 3

15. Una patrulla costera y un transporte rápido se encuentran en PUNTA ARENAS.

VALORIZACION: B - 2

16. En PUERTO MONTT se detectaron 5 Unidades de la Escuadra de operaciones.

VALORIZACION: B - 2

17 La Escuadra Activa chilena ha salido de su apostadero habitual navega rumbo al Sur y está en capacidad para hallarse en el límite de la zona Austral a partir del 182000ABR82.

VALORIZACION: B - 2

18. Dos transportes con efectivos de Infantería de Marina chilena a bordo navegan hacia la zona austral a la que arribarían en fecha aproximada 182000ABR82.

VALORIZACION: B - 2

19. Se planificó el traslado de la IV Br Aé (MIRAGE M-50, A-37 CESSNA, F-5 TIGER).

VALORIZACION: B - 2

20. CHILE continúa realizando desplazamiento de efectivos, medios y efectos desde lugares de asiento natural hacia zonas de N y S.

VALORIZACION: B - 2

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar 01 : Presidencia
Ejemplar 02 : Jefe EMC
Ejemplar 03 : Jefe EMGE
Ejemplar 04 : Jefe EMGARA
Ejemplar 05 : Jefe EMGFA
Ejemplar 06 : Jefe J II-EMC
Ejemplar 07 : Jefe J III-EMC
Ejemplar 08 : ARCHIVO

## ANEXO 1 (FUERZA DE ATAQUE BRITANICA AL 17 ABR)

### 1. COMPOSICION DE LA FLOTA

a. Portaaviones

- INVENCIBLE. ✓
- HERMES - (en puerto LISBOA sin confirmar).

b. Buque de asalto ✓

- FEARLESS.

c. Dest. Misil. clase "COUNTY"

- ANTRIM.
- GLASMORGAN.

d. Dest. Misil. clase 42

- SHEFFIELD.
- GLASGOW.
- COVENTRY.

⑤

e. Fragatas

- PYLIMOUTH.
- YARMOUTH.

f. Fragatas clase 21

- ALACTRITY.
- ANTELOPE.
- ARROW.

g. Fragatas clase 22

- BROADSWORD.
- BRILLIANT.

⑦

h. Petroleros

- OLMEDA.
- TIDESPRING.
- TIDEPOOL.
- APPLELEAP.
- PEARLEAF.

⑤

i. Reaprovisionamiento

- FORT AUSTIN.
- RESOURCE.
- STROMNESS.

j. Desembarco

- SIR GALAHAD.
- SIR GERAINT.
- SIR LANCELOT.
- SIR TRISTAM. 5
- SIR PERCIVALE.

k. Mercantes

- CAMBERRA - (Transat. 2000 hombres). X
- SALVAGEMEN - (Remol 1600 Tn. Símil GURRUCHAGA).
- IRISHMEN - (Remol. 685 Tn).
- YORKSHIREMEN (Remol. 685 Tn).
- ELK - "ROLL ON ROLL OFF" - Rampas Proa y Popa.
- UGANDA - Hospital (no zarpado).

2. POSICION

Se aprecia Fuerza de Tareas reunidas Isla ASCENCION - Próxima a partir área operaciones 17/18 Abr - ETA Aprox. 24/25 Abr.

Noticia difundida)
por EMC

Ejemplar Nº.......

## ESTADO MAYOR CONJUNTO

## INFORME DE INTELIGENCIA - 202000 ABR 82

1. FUERZAS ENEMIGAS
   a. No debería descartarse alguna acción militar inmediata por parte de Gran Bretaña.
   Fuentes responsables de EE.UU. insisten en manifestar su preocupación al respecto.
   V.I: B-3
   b. En la noche del 19 al 20 ABR dos buques se habrían separado del grueso de la FT Británica rumbo a las Georgias.
   V.I: B-2

2. FUERZAS ARMADAS CHILENAS
   a. ARMADA
      1) Escuadra activa desplegada entre bocas Oeste Magallanes y Cabo de Hornos.
      V.I. B-2
      2) Lancha misilística en Area Dawson - Punta Arenas.
      V.I. B-2
      3) Lancha Torpedera en área Bahía Nassau -Wolla Ston.
      V.I. B-2
      4) Serrano y Orella con Grupo I.M. (Reserva) embarcado (aprox. 300 hombres en área Dawson.
      V.I. B-2
      5) Submarinos, Destructores PORTALES y PRATT y Fragata CONDELL en Talcahuano.
      V.I. B-2
   b. DESPLIEGUE DE EJERCITO EN EL TOS
      1) Aproximadamente 60 tanques (m-41 y M-51) Super Sherman origen Israelí y 1.500/2000 hombres de refuerzo llegados del Norte.
      V.I. B-2
      2) En I.G.T.F. información sin valorizar indica 8/10 Tanques. FACH tendría en el TOS 22 A-37 - B-4/7 Mirage y 5/9 F-5 (Tiger)

DISTRIBUCION

| | | |
|---|---|---|
| Ejemplar | 01 | Presidencia |
| " | 02 | JEESMACON |
| " | 03 | JEEMGE |
| " | 04 | JEEMGAR |
| " | 05 | JEEMGFA |
| " | 06 | JEFATURA II EMC |
| " | 07 | JEFATURA III EMC |
| " | 08 | ARCHIVO |

SECRETO

SECRETO

Ejemplar Nro 03.

17 (II)

## ESTADO MAYOR CONJUNTO

## INFORME DE INTELIGENCIA AL 222000 ABR 82

(1 Fragata 42) un petrolero

1. MALVINAS

a. Se ha determinado que la Fuerza de Tarea Británica que navega hacia el Teatro de Operaciones, posee capacidad de interceptación nocturna de aviones.

V.I.: A-1

b. El 220145, se localizó mediante exploración aérea en Latitud 22°58' Sur y Longitud 22°45' Oeste, parte de la FT Británica (9 buques - se estiman 2 Portaaviones y 7 Destructores). Aproximadamente a la misma hora y en Latitud 21°42' Sur y Longitud 20°11' Oeste se determinó la presencia de otros 12 buques. Se estima que este último podría tratarse del grupo de transporte de tropas y sostén logístico. Ambos grupos navegarían con un arrumbamiento general de 195° a una velocidad próxima a los 13 Nudos.

V.I. : B-2

2. Actividades de la FFAA de CH

a. El 18 Abr en P. ARENAS en horas de la madrugada aterrizaron 6 aviones de transporte de la FACH descendiendo tropa, se desconoce identificación y magnitud.

Fuente: Ejército V.I.: B-3

b. En Z LAGUNA CABEZA de MAR y en la comprendida entre BAHIA GREGORIO y BAHIA SANTIAGO, fueron detectados efectivos de I.M.; en BAHIA SANTIAGO tendrían una magnitud de dos BB.

Fuente: Ejército V.I.: B-3

c. La IV Br Ae - Ala Nº 3 (PUNTA ARENAS) mantiene como parte de la Def Aé de estaciones de radar Co MIRADOR y PICADOR, el material de misiles BLOWPIPE.

Fuente: FAA V.I.: B-2

DISTRIBUIDOR

Ejemplar. 01 Presidencia
" 02 JEESMACON
" 03 JEEMGE
" 04 JEEMGARA
" 05 JEEMGFA
" 06 J II EMC
" 07 J III EMC
" 08 ARCHIVO

SECRETO

Ejemplar Nro 03

## ESTADO MAYOR CONJUNTO

## APRECIACION DE INTELIGENCIA AL 222100 ABR 82

### A. SITUACION

1. El día 210700 ABR 82 fué avistada en latitud 19°39' Sur y Longitud 21°35' Oeste una FT Inglesa compuesta por 2 Portaviones, y 7 Destructores o Fragatas con un rumbo general estimado de 220° y una velocidad apreciada de 12 nudos. El explorador propio, un BOEING 707, fué detectado por los radares de alarma temprana e interceptado.

2. El día 22 ABR 82 en horas de la madrugada se repitió la exploración, detectándose esta vez por radar a las 0145 hs la FT anteriormente citada pero con la variante que al NO y a 120 millas navegaba con el mismo rumbo otra FT compuesta por 12 buques. También en este caso hubo interceptación por parte de la FT Inglesa.

3. El plotting de la derrota de la FT citada en 1. determinó que se estaba moviendo con un rumbo aproximado de 197° y a una velocidad de 13 nudos.

4. La posición relativa de ambos grupos indicaría que la FT mas rezagada estaría integrada por unidades de sostén logístico y transporte de tropas, estando la otra interpuesta entre aquella y el continente según la marcación general al enemigo.

### B. ANALISIS

1. Del análisis de lo precedentemente expresado surge que la FT puede estar navegando a un rumbo 220° que lo conduciría a MALVINAS ó a un rumbo 197° que la conduciría a GEORGIAS.

2. La posición actual de ambas FT las mantiene proximas pero fuera del límite que marca la zona del TIAR.

3. La diferencia entre los rumbos 220° (hacia MALVINAS) o 197° (hacia GEORGIAS) puede deberse:

   a. A un error de apreciación propio por falta de suficientes datos.

   b. A que la FT cambió realmente su rumbo de 220° a 197°. Esto puede deberse a que su objetivo final es GEORGIAS o a su intención de mantenerse fuera del límite del TIAR.

## C. CONCLUSIONES

1. La Fuerza Naval Inglesa estaría compuesta por 2 Grupos de Tareas: uno de protección ubicado en la marcación general al enemigo y el otro (Fuerza Protegida) integrando un Grupo de Transporte y sostén logístico.

2. No puede apreciarse todavía el destino final de la fuerza, dado que el plotting con que se cuenta es aún insuficiente.

3. De navegar la fuerza al rumbo 197° y mantener la velocidad de 13 nudos cortaría el circulo de 200 millas de GEORGIAS el 280000 ABR 82.

4. Si en cambio navegase la fuerza al rumbo 220° y de mantenerse la misma velocidad cortaría el circulo de 200 millas de MALVINAS el 290700 ABR 82.

5. En el caso señalado en 3. (rumbo 197°) penetraría en el TIAR el 230100 ABR 82.

6. En el caso señalado en 4. (rumbo 220°), la penetración en el TIAR se habría producido el 221400 ABR 82.

7. También es posible que trate de mantener un rumbo próximo al Rv=180° para no entrar en el TIAR hasta acercarce a la Zona de Operaciones, evitando así, reclamos diplomáticos hasta último momento.

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar : 01 : EXCMO Señor Presidente de la Nación
" 02 : JEMCO
" 03 : EMGE
" 04 : EMGFA
" 05 : J II - EMGE
" 06 : J II - EMGFA
" 07 : Archivo

SECRETO

Ejemplar Nro 05

## ESTADO MAYOR CONJUNTO

## APRECIACION DE INTELIGENCIA AL 222100 ABR 82

### A. SITUACION

1. El día 210700 ABR 82 fué avistada en latitud 19°39' Sur y Longitud 21°35' Oeste una FT Inglesa compuesta por 2 Portaviones, y 7 Destructores o Fragatas con un rumbo general estimado de 220° y una velocidad apreciada de 12 nudos. El explorador propio, un BOEING 707, fué detectado por los radares de alarma temprana e interceptado.

2. El día 22 ABR 82 en horas de la madrugada se repitió la exploración, detectándose esta vez por radar a las 0145 hs la FT anteriormente citada pero con la variante que al NO y a 120 millas navegaba con el mismo rumbo otra FT compuesta por 12 buques. También en este caso hubo interceptación por parte de la FT Inglesa.

3. El plotting de la derrota de la FT citada en 1. determinó que se estaba moviendo con un rumbo aproximado de 197° y a una velocidad de 13 nudos.

4. La posición relativa de ambos grupos indicaría que la FT mas rezagada estaría integrada por unidades de sostén logístico y transporte de tropas, estando la otra interpuesta entre aquella y el continente según la marcación general al enemigo.

### B. ANALISIS

1. Del análisis de lo precedentemente expresado surge que la FT puede estar navegando a un rumbo 220° que lo conduciría a MALVINAS ó a un rumbo 197° que la conduciría a GEORGIAS.

2. La posición actual de ambas FT las mantiene proximas pero fuera del límite que marca la zona del TIAR.

3. La diferencia entre los rumbos 220° (hacia MALVINAS) o 197° (hacia GEORGIAS) puede deberse:

   a. A un error de apreciación propio por falta de suficientes datos.

   b. A que la FT cambió realmente su rumbo de 220° a 197°. Esto puede deberse a que su objetivo final es GEORGIAS o a su intención de mantenerse fuera del límite del TIAR.

C. CONCLUSIONES

1. La Fuerza Naval Inglesa estaría compuesta por 2 Grupos de Tareas: uno de protección ubicado en la marcación general al enemigo y el otro (Fuerza Protegida) integrando un Grupo de Transporte y sostén logístico.

2. No puede apreciarse todavía el destino final de la fuerza, dado que el plotting con que se cuenta es aún insuficiente.

3. De navegar la fuerza al rumbo 197° y mantener la velocidad de 13 nudos cortaría el circulo de 200 millas de GEORGIAS el 280000 ABR 82.

4. Si en cambio navegase la fuerza al rumbo 220° y de mantenerse la misma velocidad cortaría el circulo de 200 millas de MALVINAS el 290700 ABR 82.

5. En el caso señalado en 3. (rumbo 197°) penetraría en el TIAR el 230100 ABR 82.

6. En el caso señalado en 4. (rumbo 220°), la penetración en el TIAR se habría producido el 221400 ABR 82.

7. También es posible que trate de mantener un rumbo próximo al Rv=180° para no entrar en el TIAR hasta acercarce a la Zona de Operaciones, evitando así, reclamos diplomáticos hasta último momento.

DISTRIBUIDOR:

Ejemplar : 01 : EXCMO Señor Presidente de la Nación
" 02 : JEMCO
" 03 : EMGE
" 04 : EMGFA
" 05 : J II - EMGE
" 06 : J II - EMGFA
" 07 : Archivo

# ANALISIS SOBRE EL CONFLICTO DE LAS MALVINAS

En el conflicto austral, habrían seis supuestos implícitos, desde los cuales se requiere iniciar cualquier análisis de la situación político-militar planteada.

1. El archipiélago (unas 200 islas, entre las que destacan la Gran Malvina y la Soledad) esta ubicado en la plataforma continental de la República Argentina; las islas constituyen un desprendimiento de la Cordillera de los Andes que en la Patagonia se sumerge en el Atlántico para aparecer a unos 500 kilómetros más adentro en forma de archipiélago.

2. El tratado de Tordesillas, establecía que las tierras de América, aún las que todavía no habían sido descubiertas, fueran repartidas entre España y Portugal, quedando el archipiélago mencionado bajo jurisdicción de la primera.

   Al independizarse las Provincias Unidas del Río de la Plata (hoy República Argentina, excluida la República Oriental del Uruguay) de la monarquía Española, dichas islas se derivaron al gobierno de Buenos Aires. En junio de 1829 se ubicó una Comandancia Militar de las Malvinas, con Luis Vernet como gobernador. Dicha comandancia se constituyó con algunos pocos soldados con instrucciones de controlar y conte-

Ω

ner la depredación de recursos naturales que barcos de diversas nacionalidades realizaban.

3. Después de una serie de acciones y atropellos de buques de la armada norteamericana que significó el desmantelamiento de las islas por parte del personal militar argentino, en 1833 la corbeta inglesa "Clío" entró en Puerto Soledad sin oposición alguna y tomaron las islas que mantuvieron hasta los sucesos del 2 de abril de 1982.

4. Desde 1833 hubo una ocupación ininterrumpida de Inglaterra, con una población estable de esa nacionalidad, actualmente 1 800 habitantes.

5. En consulta a la población malvinense por referéndum unánimemente se expresó en favor de mantener su pertenencia al Estado Británico.

6. En 1965 una resolución de Naciones Unidas instó a Gran Bretaña a traspasar la soberanía de las Islas Malvinas a favor de la República Argentina. Caracterizando el caso como un típico despojo colonial. (Res. 2065/XX)

7. El archipiélago actualmente tiene importancia económica por las posibles reservas energéticas, minerales y alimentarias.

Las tres primeras argumentaciones son reivindicadas por la diplomacia argentina para avalar su legítima soberanía sobre las islas. Los planteos de los items 4 y 5 son sustentados por Gran Bretaña. El último supuesto, se encuentra implícito en las posiciones de ambas partes. El item 6 es un antecedente favorable para Argentina.

## Intereses en juego

Hay un conjunto de motivaciones, algunas más claras y explícitas que otras, que se encuentran subyacentes en este conflicto internacional. Desde la perspectiva del gobierno militar argentino, quién tomó la ofensiva, surgen dos aspectos de trascendental importancia en cuanto revisten carácter estratégico. El primero supone un conjunto de preocupaciones de índole político.

El otro de carácter económico, se refiere al proyecto pergeñado por la Junta Militar para la futura estructura productiva; en la que la supuesta potencialidad de recursos energéticos de la región sur del país, podría brindar además de la total autosuficiencia, la posibilidad de exportar excedentes en volúmenes considerables.

## Consideraciones políticas

Dos han sido los factores que han deteriorado al gobierno militar argentino en los últimos años. Una represión policiaco-militar continua y sistemática en proporciones nunca vistas en la historia

de América Latina. En este proyecto se involucró el cuerpo militar en casi su totalidad, con la responsabilidad pertinente.

El otro, consistió en un intento de recambio del modelo económico basado en la industrialización por sustitución de importaciones y en prácticas de protección del mercado interno. Se consideró que gran parte del sector industrial era obsoleto e ineficiente, se abrió el mercado nacional a los flujos de excedentes del mercado exterior, y gran parte de la pequeña y mediana industria nacional se destruyó. Se priorizó proyectos con grandes requerimientos financieros, gran complejidad tecnológica, y utilización restringida de mano de obra con alto nivel de especialización. Este proceso ha significado 1.500 000 trabajadores desocupados y semi-ocupados.

En días pasados (30 de marzo) la Confederación General del Trabajo (C.G.T.) llamó a una movilización nacional, con el apoyo de todas las fuerzas partidarias y organismos de derechos humanos. No obstante, las prevenciones que efectuará el gobierno, y los dispositivos de seguridad y control que se montaron, se realizaron importantes concentraciones.

En la Capital Federal se movilizaron aproximadamente quince mil personas, en Rosario, Mendoza y Córdoba también se produjeron actos similares.

Ello ha evidenciado la incapacidad por parte del gobierno de controlar estallidos sociales a pesar de estar en la memoria y experiencia de los argentinos seis años de una represión inusitada. El gobierno nuevamente recurrió a ella, en Buenos Aires hubo 3 000 detenidos según declaraciones de la CGT.

Analistas políticos en Argentina han caracterizado este hecho, como el principio de una cuenta regresiva, en la que la desestabilización de las fuerzas armadas es cada vez más notoria. Esta interpretación puede ser compartida por los militares con responsabilidad de gobierno.

Parece una hipótesis válida la posibilidad de que se haya intentado instrumentar la imagen de un enemigo externo común, a fin de lograr un consenso interno, que posibilite en la coyuntura crítica, avanzar en el proyectado acuerdo cívico-militar, frente al cual, los partidos políticos hasta estos sucesos se han mostrado renuentes. Y por otra parte, alcanzar un tiempo-espacio que permita postergar la crisis de legitimidad e ir graduando el regreso a la normalidad institucional, que se pretende restringida.

Lo que estaría en el trasfondo de esta actitud es la continuidad del régimen de gobierno. Y detrás de ello el futuro de la institución militar que, en un proceso de avance de las organizaciones populares, podría desembocar en una revisión y un eventual juicio por de-

litos de extrema gravedad, aquellos tipificados por la Carta de Deberes y Derechos del Hombre, como delitos contra la humanidad, frente a los cuales, el cuerpo militar en su conjunto o importantes segmentos de él, podrían tener responsabilidad.

Las cifras de diez mil muertos, veinte a treinta mil detenidos-desaparecidos, diez a quince mil presos políticos hablan de la gravedad del problema.

Una serie de hechos evidencian la debilidad internacional de la posición argentina en el conflicto:

a) La falta de respaldo de las superpotencias en la negociación diplomática. Los Estados Unidos desde el primer momento se oponen a la operación de recuperación militar de las Malvinas. La Unión Soviética, no ejerció su derecho de veto para la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que exige el retiro de las tropas argentinas de las islas. Sin embargo, ha iniciado una serie de acciones que implican un apoyo efectivo al gobierno Argentino. Brindaría información militar y de inteligencia, ofrece una retaguardia económica y comercial frente al bloqueo del MCE, y contribuiría a un acuerdo cívico-militar a partir de su influencia con sectores de la izquierda y el exilio político.

b) La actitud poco firme de los países miembros del Grupo de No Alineados, en un primer momento, y modificada posteriormente por algunos gestos de apoyo por parte de Cuba que preside el movimiento (mutuo regreso de embajadores a sus sedes diplomáticas después de un año de ausencias).

c) La reacción poco favorable de la prensa internacional.

d) Las medidas de presión económica que comenzó a ejercer la Comunidad Económica Europea que incluye bloqueos comerciales, financieros y militares. El 30% del comercio argentino se orienta a esa región.

e) El gobierno argentino ha recurrido al ámbito de la OEA en donde ha obtenido resultados de relativa significación; los países que han presentado una actitud más clara de apoyo fueron Panamá, Ecuador, Colombia y Perú (quien según últimas informaciones había enviado una escuadra de ocho caza-bombarderos Mig a Río Gallegos). La serie de reuniones en la OEA, constituyen, un trabajo de preparación para la eventualidad de tener que recurrir a la ayuda de las fuerzas armadas latinoamericanas a través del Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR) frente a la alternativa de una invasión militar británica. Resulta difícil que Argentina obtenga los dos tercios de los votos

en la OEA para recurrir al TIAR, ya que se opondrán los países del Caribe Anglófono y los Estados Unidos, y posiblemente México y Nicaragua que en el pasado rechazó el TIAR.

Aspectos económicos

La experiencia de la cuenca de Magallanes (área contingua a las Malvinas) constituye un anticipo sobre el tipo de explotación que prevé el actual gobierno militar para las islas Malvinas. Una serie de contratos firmados por Yacimientos Petrolíferos Fiscales, con empresas norteamericanas, alemanas, inglesas y argentinas para el cateo y exploración, que en caso de lograrse resultados, serán compensados con un porcentaje del crudo producido por un período determinado.

Aún no se conoce las cantidades de petróleo que tendría la Cuenca de las Malvinas. Los estudios de explotación geofísica auguran la existencia de importantes reservas del energético, que hasta no efectuarse perforaciones no puede establecerse con precisión las cantidades. Sin embargo, por especulaciones se supone un rango entre 2 000 a 6 000 millones de barriles de crudo. Es decir, que la posibilidad mínima implica cantidades similares a las actuales reservas probadas para el resto del país (2 475 millones de barriles).

Además de las potencialidades energéticas, la región tendría nódulos de manganeso, hierro y otros minerales estratégicos. Así como también, una gran riqueza alimentaria por las reservas de krill, especie ictícola con importante contenido protéico, al igual que el plantum.

La vinculación de los dos aspectos analizados hasta aquí, el político y el económico, sugiere que la soberanía política y jurídica según lineamientos del Derecho Internacional, tendría una relevancia secundaria para los intereses del capital transnacional. No sería trascendental desde esa lógica si la soberanía la ejerciera la República Argentina o Gran Bretaña. Lo incuestionable, es que cualquiera de ambos den garantías para la participación en la explotación y comercialización del recurso. En estos momentos la orientación de políticas económicas en ambos estados brindarían posibilidades similares a estos intereses. Lo que parece claro es que para la explotación de esa cuenca, las empresas requieren una solución definitiva y estable, que no era el status anterior, de control británico, pero con futuro imprevisible.

Este argumento sugeriría alguna eventual intervención sutil de estos intereses, en excelentes relaciones con el equipo gobernante argentino, para apresurar la superación del conflicto y obtener una definición para el futuro.

## Posibilidades de corto plazo

Ambos gobiernos por motivos diferentes apelan a razones de honor y orgullo nacional; ello dificulta la flexibilidad en la negociación.

Inglaterra frente a la recuperación militar argentina de las Malvinas respondió con tres hechos:

a) Moviliza dos terceras partes de su flota naval.

b) A fin de obtener el apoyo laborista para la intervención militar, el gobierno conservador aceptó la renuncia de su Ministro de Asuntos Exteriores.

c) Entre el personal militar de la flota naval va el Príncipe Andrew.

Estos acontecimientos, unidos a las críticas que se levantan en el Parlamento por la gestión de la Primer Ministro, Margaret Thatcher, que habría recibido informaciones anticipadas (26 de marzo) desde la Embajada en Buenos Aires sobre los planes argentinos y que desestimó a instancias del Ministro de Asuntos Exteriores, Lord Carrington, anticipan un limitado margen de maniobras y una posición dura del gobierno inglés, cuestionado en su primer figura.

## Acciones alternativas desde la perspectiva inglesa

1. La destrucción de la totalidad de la armada y de una parte menor del ejército y la aviación de argentina, como condición

para recuperar las islas, arriesgando la integridad física de la población inglesa, comprendiendo las dificultades y altos costos que significaría tener una posición militar tan alejada y susceptible de sufrir constantes acciones de hostigamiento.

II. La contra-ofensiva militar británica puede estar orientada a realizar algún tipo de presencia militar, con intensión intimidatoria y de demostración de fuerza (para ello estaría utilizando um avanzada de cuatro submarinos y ha declarado una zona de 200 millas alrededor del archipiélago en la que atacarán toda embarcación mercante o navio de guerra argentinos). Esta alternativa puede abarcar la posibilidad de una acción rápida y limitada con posibilidades de éxito militar. Luego de lo cual, podría ofrecerse un inmediato alto al fuego, el rescate bajo condiciones de seguridad de los súbditos ingleses. Y la definición de parámetros para iniciar un proceso de negociación que contemple tres aspectos, la resolución de la situación bélica coyuntural, la soberanía política del archipiélago y su explotación económica futura.

III. Utilizar las dos semanas que requiere la armada inglesa para desplazarse hasta el Atlántico Sur (puede contemplar un eventual bloqueo posterior de los puertos más importantes del

país ampliando el lapso de dos semanas), como un período de intimidación y presión que fuerce una negociación con resultados favorables.

Las hipótesis II y III parecen las más probables por su carácter intimidatorio a la vez que negociador. Es decir, negociación desde posiciones de fuerza.

Alternativas para el gobierno argentino

I. Defensa de las islas contando con: la necesidad de preservar la población civil británica, la consolidación de las posiciones militares en las islas, una potencialidad aérea superior a la que llevan los británicos. Todo ello en el entendido de que las fuerzas armadas argentinas adquieren mayores posibilidades en un conflicto prolongado desde consideraciones militares, dada su retaguardia cercana y el fácil acceso a fuentes de abastecimiento. La limitación en esta alternativa sería la profundización de la crisis económica y social, que finalmente atentaría contra la estabilidad del régimen militar.

II. Poder llegar en el período de dos semanas de espera, a una negociación que salve la imagen del gobierno.

...

## Conclusiones

Pareciera que los intereses de las dos parte en conflicto, a pesar de las dificultades, se orientan a evitar un enfrentamiento militar por medio de un esfuerzo de negociación, propiciado por los Estados Unidos (ahora con responsabilidad de mediación) y la ONU, En esta racionalidad pueden coincidir las grandes compañías petroleras que requieren de una pacificación de la región para sus proyectos futuros.

Cualquier propuesta de negociación debe garantizar a ambas partes la posibilidad de una salida honorable del conflicto.

Una fórmula que se acercaría a estos requerimientos podría ser que, atendiendo a la disponibilidad de la ONU como instancia neutral, pudiera asumir una suerte de mandato o administración por un lapso definido sobre el archipiélago. Esto supondría el retiro en un período razonable de las tropas argentinas, y la sustitución por fuerzas de paz del organismo. Y un acuerdo formal de las partes en conflicto para iniciar negociaciones tendientes a resolver el problema de la soberanía jurídica, que podría ofrecer dos alternativas:

a) Definir un lapso de tiempo específico al termino del cual Gran Bretaña se comprometa a transferir la soberanía política a la República Argentina. Durante ese período de

VK

espera se podrán fijar etapas de traspaso paulatino de responsabilidades administrativas y legales.

b) La aceptación formal e inmediata de Gran Bretaña de la soberanía argentina sobre las islas, que se haría efectiva después de un lapso de tiempo a fijar de común acuerdo, durante el cual, Inglaterra mantendría la administración del archipiélago vencido ese lapso, Argentina asumiría todas las atribuciones que supone la soberanía.

De estas dos opciones la primera posiblemente se aproxime más a los intereses británicos. Y la segunda se acerca en lo sustantivo a las reivindicaciones expresadas por el gobierno militar argentino.

Ambas alternativas suponen la negociación entre la junta militar argentina y el gobierno conservador inglés, sobre posibilidades futuras de explotación conjunta de las riquezas materiales de la región. Y por otra parte, el ofrecimiento de garantías sobre la vida y bienes de los pobladores.

Cabe mencionar que ambas alternativas encontrarían la negativa por parte de la población británica asentada en las islas. Y la opción b, presentaría la dificultad de que Argentina ya impuso administración y gobierno con carácter definitivo.

Estas limitaciones indicarían que con la sola voluntad de negociación

no se obtendrá la suficiente elasticidad en las posiciones de unos y otros. Posiblemente se arribará a una situación que no permita evitar un enfrentamiento militar limitado, producido el cual, se podría esperar una mayor flexibilidad de las partes para la negociación.

## México y el conflicto

La posición oficial mexicana expresa que como en otras circunstancias apoya la justa reivindicación de la soberanía argentina sobre las islas Malvinas. Y manifiesta el principio siempre sustentado sobre la necesidad de solución pacífica de los conflictos internacionales. En estos últimos años la política exterior del presidente José López Portillo ha logrado un amplio reconocimiento y prestigio internacional. En días pasados ha recibido sendas comunicaciones de las partes en conflicto, que podrían suponer la necesidad de una participación más activa por parte de México en la búsqueda de soluciones pacíficas. Se entiende que las propuestas incluidas en las conclusiones pudieran ser asumidas por México para iniciar un esfuerzo rápido en el ámbito de la ONU, en un trabajo de complementación y coordinación con los siguientes actores: el Secretario General del Organismo, Javier Pérez de Cuellar; la cancillería peruana que ya presentó una propuesta similar, teniendo presente que las posibilidades de mediación de este país

Jo

son limitadas dado el apoyo que está brindando a una de las partes; el Departamento de Estado que está fungiendo como mediador; y la URSS con una influencia creciente en el conflicto, a través de Argentina.

Como resultado de este esfuerzo México podría esperar el otorgamiento del salvo-conducto para el dirigente político Juan Manuel Abal Medina, que se encuentra bajo asilo diplomático desde hace seis años en la embajada de México en Argentina. Por otra parte, los siete puntos presentados por la junta militar como bases para un proyecto de conciliación nacional, incluye la posibilidad de liberación de presos políticos, lo que demostraría relativa flexibilidad por parte del régimen, para tratar situaciones similares al cautiverio forzoso en que se encuentra el Dr. Abal Medina.

26 1430 May 82

## COMUNICADO DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO Nro 93

EL ESTADO MAYOR CONJUNTO comunica que, como resultado de las acciones bélicas ejecutadas en el Área Malvinas entre el 1ro y 26 de mayo de 1982, las pérdidas materiales sufridas por el enemigo son:

1. BUQUES HUNDIDOS
   - DOS Destructores, reconocidos por Inglaterra como "SHEFFIELD" y "CONVENTRY".
   - DOS Fragatas, reconocidas como "ARDENT" y "ANTELOPE".
   - UNA Fragata no identificada.
   - UN Transporte de aviones reconocido como el "ATLANTIC CONVEYOR", con un número no determinado de aviones HARRIER a bordo y material de repuestos y mantenimiento.
2. BUQUES SERIAMENTE AVERIADOS
   - TRES Destructores o Fragatas
   - UN Transporte de gran desplazamiento
3. BUQUES AVERIADOS
   - DIEZ Destructores o Fragatas
   - UN Transporte de Tropas
   - UN Buque no identificado, que sería de apoyo
4. VEINTIUN AVIONES SEA-HARRIER DERRIBADOS
5. DOCE HELICOPTEROS DERRIBADOS

De lo expuesto, surge un total de VEINTIDOS UNIDADES NAVALES de superficie y TREINTA Y TRES AERONAVES afectadas.

01 0130 JUN 82.-

## COMUNCIADO DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO NRO: 114

EL ESTADO MAYOR CONJUNTO COMUNICA QUE DURANTE EL DIA DE LA FECHA, 31 DE MAYO DE 1982, FUERZAS PROPIAS DESPLEGADAS EN EL AREA DE MONTE KENT - ESTANCIA HOUSE, POSICION SITUADA A 25 KM. AL OESTE NOROESTE DE PUERTO ARGENTINO, DETECTARON FUERZAS INGLESAS EN PROXIMIDADES DE LOS PUNTOS SEÑALADOS, LAS QUE SE DESPLAZAN CON HELICOPTEROS Y POSEEN APOYO DE ARTILLERIA.

LAS FUERZAS PROPIAS VERIFICARON Y AJUSTARON SUS DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD Y REFORZARON LAS POSICIONES EN ESA AREA Y EN TORNO A LA DE PUERTO ARGENTINO.-

R

010945 ABR82

## COMUNICADO DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO Nro.: 115

EL ESTADO MAYOR CONJUNTO COMUNICA QUE DESDE EL COMIENZO DE LAS HOSTILIDADES, HASTA LA FECHA, 31 DE MAYO DE 1982, LAS PERDIDAS SUFRIDAS POR LAS FUERZAS ENEMIGAS SON LAS SIGUIENTES:

1- AERONAVES:

25 AVIONES SEA HARRIER O HARRIER DESTRUIDOS
22 HELICOPTEROS DESTRUIDOS O SERIAMENTE AVERIADOS

EN ESTA RELACION NO SE INCLUYEN LOS AVIONES QUE PUEDEN HABER QUEDADO FUERA DE SERVICIO COMO CONSECUENCIA DE LOS ATAQUES LLEVADOS A CABO CONTRA EL ATLANTIC CONVEYOR, LOS PORTAAVIONES O AQUELLOS QUE SE PERDIERON AL HUNDIRSE O AVERIARSE LOS DISTINTOS BUQUES QUE LOS TRANSPORTABAN.

2.-BUQUES:

1- PORTAAVIONES FUERA DE COMBATE
2- DESTRUCTORES CLASE 42 HUNDIDOS
1- DESTRUCTOR CLASE 42 SERIAMENTE AVERIADO
2- DESTRUCTORES CLASE COUNTY AVERIADOS, UNO SERIAMENTE
2- FRAGATAS CLASE 21 HUNDIDAS
2- FRAGATAS CLASE 22 SERIAMENTE AVERIADAS
1- FRAGATA CLASE LEANDER SERIAMENTE AVERIADA.
5 ó 6 FRAGATAS NO IDENTIFICADAS, CON AVERIAS
2- BUQUES DE DESEMBARCO SERIAMENTE AVERIADOS
1- PORTA CONTENEDORES ATLANTIC COMVEYOR CON AVIACION EMBARCADA HUNDIDO

ESTO HACE UN TOTAL DE 19 a 20 BUQUES ENEMIGOS HUNDIDOS y/o AVERIADOS HASTA EL PRESENTE.

011120 Jun 82

## COMUNICADO DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO Nro 116

El ESTADO MAYOR CONJUNTO comunica que, en la madrugada del día de la fecha, 1 de junio de 1982, aviones de la Fuerza Aérea, bombardearon la zona de Monte Kent en Isla Soledad.

El resultado del ataque está en proceso de evaluación.

011500 JUN82

1500

# COMUNICADO DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO Nro 117

El ESTADO MAYOR CONJUNTO comunica que en el día de la fecha, 1º de junio de 1982, a las 1245 horas hizo su arribo a la Bahía de Puerto Argentino, el Buque Hospital A.R.A. "BAHIA PARAISO", pintado, tal como establece la Convención de Ginebra, de blanco con cruces rojas identificatorias de su condición. Realizó la entrada acompañado por un remolcador y tiene previsto amarrar al muelle a las 1300 horas.

El "BAHIA PARAISO" embarcará los heridos que se encuentran en Puerto Argentino y con posterioridad se reunirá, en un lugar a establecer por los respectivos Comandantes, con el Buque Hospital Inglés "UGANDA", de donde trasbordará los heridos propios que éste tiene a su bordo.

Finalizada la operación el buque argentino se dirigirá a un puerto de nuestro litoral marítimo.

05 0945 JUN 82

## COMUNICADO DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO NRO 129

EL ESTADO MAYOR CONJUNTO COMUNICA QUE EN EL DÍA DE AYER, 4 DE JUNIO DE 1982, EL BUQUE HOSPITAL ARGENTINO "BAHIA PARAISO", CONCRETÓ EL ENCUENTRO PREVISTO CON SU SIMILAR INGLÉS, EL BUQUE HOSPITAL "UGANDA", RECOGIENDO 47 HERIDOS PROPIOS.

ACTUALMENTE SE DIRIGE HACIA PUERTO FOX Y PUERTO HOWARD DONDE SE PROPONE RECOGER LOS HERIDOS DE LA ZONA, HABIÉNDOSE PREVISTO LUEGO EL TRASLADO DE TODOS ELLOS HACIA EL CONTINENTE.

05 1200 JUN 82

# COMUNICADO DEL ESTADO MAYOR COJUNTO NRO 130

EL ESTADO MAYOR CONJUNTO COMUNICA QUE EL DÍA 3 DE JUNIO DE 1982, EL MINISTERIO DE DEFENSA BRITÁNICO INFORMÓ QUE CUATRO DE SUS UNIDADES NAVALES DEBÍAN SER RETIRADAS DE LA ZONA DE OPERACIONES PARA REPARAR AVERÍAS SUFRIDAS COMO CONSECUENCIA DE SU ENFRENTAMIENTO CON LAS FUERZAS ARGENTINAS. ENTRE ÉSTOS BUQUES SE IDENTIFICAN AL DESTRUCTOR CLASE 42 HMS "GLASGOW" Y A LA FRAGATA CLASE LEANDER HMS "ARGONAUT".

LA CONFIRMACIÓN DE ESTOS HECHOS PREVIAMENTE NEGADOS O NO RECONOCIDOS POR EL GOBIERNO INGLÉS, PONE DE MANIFIESTO LA VERACIDAD CON QUE, A TRAVES DE ESTOS COMUNICADOS, SE HA HECHO LLEGAR LA INFORMACIÓN.

# COMUNICADO DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO NRO 168

EL ESTADO MAYOR CONJUNTO ANTE LA PUBLICACIÓN EN LOS DIARIOS DEL DÍA DE LA FECHA, 17 DE JUNIO DE 1982, DE UN SUPUESTO FACSIMIL DEL ACTA FINAL FIRMADA EN PUERTO ARGENTINO COMUNICA:

1. QUE NO SE HA RECIBIDO EL ORIGINAL DEL DOCUMENTO DE REFERENCIA.
2. QUE POR LO EXPUESTO PRECEDENTEMENTE NO PUEDE GARANTIZARSE LA AUTENTICIDAD DE LA MISMA.
3. QUE SE DESCONOCE EL ORIGEN DE LA COPIA PUBLICADA.